

Presentación libro Isidoro Hodara (13 mayo 2026)

Esbozo comentarios

1. Amistad de mas de 40 años. Trabajo conjunto en COEX, catedra ORT, estudios para org. internacionales, sector privado. He recibido muchas enseñanzas de Ec. Hodara. Honor y privilegio de poder participar en presentación del libro. Referente en comex, amplia experiencia, enseño durante décadas y lo vivió en primera línea (negociador, empresario). Más allá de su destacada trayectoria, Isidoro siempre ha sido un pensador riguroso que combina la experiencia práctica con el análisis teórico profundo.
2. Voy a intentar reseñar propósito del libro y compartir en pocos minutos algunas de las ideas que entiendo más provocadoras e interesantes. Oportunidades perdidas y trampas que nosotros mismos nos pusimos.
3. Libro parte de convicción del autor de que comex ha tenido papel e influencia extraordinarios (mucho más amplio que en otros países) en economía, sociedad y cultura de Uruguay, y que intercambios internacionales (en la definición amplia de comex) han plasmado y configurado distintas etapas de historia y evolución del país, y tenido influencia significativa en muchos aspectos de los rasgos identitarios de Uruguay. Analiza distintas etapas históricas donde identifica y relata eventos transmitidos mediante nuestro comex. Y de la convicción de que cuando economía estuvo mejor y bienestar fue mayor es cuando más fluido era comex (y a la inversa).
4. Entre 1870 y 1950, Uruguay tuvo con altibajos un papel singular en el escenario comercial internacional. En los 50, declive rápido y profundo, nunca se recuperó el esplendor. Ahí se instala en el sentir colectivo la idea de que todo el pasado fue mejor. Propósito del libro es examinar los episodios que motivaron la nostalgia, los que configuraron el declive y derivar las condiciones para tener un mejor relacionamiento con el futuro.
5. Autor dice, no es historia o crónica del comex (Ramon Diaz, Oddone), no es un libro sobre el autor, tampoco una sucesión inconexa de anécdotas sobre comex. Sujeto del libro es el entretrejo de los numerosos vínculos entre la evolución de la economía, la sociedad y la cultura con el comercio exterior y su trayectoria. Autor selecciona instancias del desarrollo de ese entretrejo y las analiza, a la luz del conocimiento practico adquirido de la experiencia y del conocimiento directo.

6. Cuando alguien con el conocimiento, la trayectoria y experiencia del autor escribe un libro de estas características, hay que prestarle atención.
7. Libro ameno y a la vez con rigor analítico, recurriendo en algunos casos a anécdotas y analogías, compartiendo experiencias vividas e interpretando la historia, sin perder ese rigor. Para quienes lo conocemos, es un producto característico y distintivo del autor, unir lo ameno con lo riguroso. **Contar anécdota de la ORT, globa y globalización.**
8. Recurre en algunos casos a ilustraciones y "mostraciones" o explicaciones (Lerner, efectos de instrumentos política comercial, episodios insólitos de como el mercado se adapta a las medidas de política comercial, etc.). **Y además** acude a datos, documentos, fotos, mapas y comparte serendipias y miradas que no siempre provienen o han sido tomadas en cuenta en la amplia bibliografía (casi 20 páginas).
9. El libro tiene pasajes audaces, originales y provocadores. Quiero destacar dos que se refuerzan mutuamente. Una es el **síndrome del paisito**, esa narrativa que Hodara considera mentalmente autolimitante cuando, cada vez con más frecuencia, se la usa como excusa para la mediocridad y el conformismo y contra la que se rebela. Idea de que Uruguay es un país de tamaño modesto, vulnerable y periférico y por ende destinado a conformarse con resultados mediocres. Esta narrativa limitante se manifiesta en comex, en la postergación de reformas, en la cultura empresarial y social y refuerza idea de ya que no es posible aspirar a grandeza (nostalgia que genera resignación). Ese marco mental se usa a menudo para justificar la falta de ambición, conformarse con los estándares a la uruguaya, para resistirse a reformas profundas. Es un achicamiento mental. La grandeza de un país, dice el autor, no está en sus dimensiones físicas o geográficas sino en los valores y aspiraciones de su gente. La crítica con la elocuente **metáfora del bonsai** (arbolito) (Coherente con su papel de presidente de Cámara Comercio Japon). Uruguay no es un árbol frustrado sino una obra completa que puede aspirar a la excelencia en su escala. Uruguay no está condenado por su tamaño (cuando estábamos bien, el tamaño no era muy diferente del de ahora). Problema es la percepción derrotista que reduce ambición y calidad. Autor propone rechazar esa resignación que convierte esa limitación en un destino autoimpuesto. El futuro puede ser mejor si superamos ese síndrome y cultivamos el país como un bonsai de excelencia, completo, bello y competitivo en su escala.

10. Ligada a esto está la **hipótesis del ocio** (a la que se refirió María Dolores). No es una crítica moralista al uruguayo vago o haragán (estereotipo que el autor evita) sino un análisis histórico y económico sobre una **elección colectiva** de priorizar el disfrute del presente y el bienestar inmediato sobre inversión en futuro. El autor lo resume así (leer cita, página 151). En ese contexto de 'excepcionalismo uruguayo' (democracia, bienestar económico, Maracana, altos precios de la lana, grandes obras) la sociedad eligió la preferencia por el ocio. Telón de fondo, ya habíamos llegado. No culpa a un gobierno específico sino a una elección societal en un momento de euforia.
11. Esta hipótesis se entrelaza con el **síndrome del paisito**. Excepcionalismo de los 50 alimenta la nostalgia, que deriva en resignación, mediocridad y conformismo (a la uruguaya, atar con alambre, con más o menos alcanza). Y explica mucho del declive y del síndrome del paisito.
12. Estas dos ideas (paisito y ocio) no son nostálgicas sino herramientas analíticas para entender por qué **algún** tiempo pasado fue mejor en algunas cosas y sobre todo para entender como el futuro puede serlo si superamos esas inercias.
13. Hodara dedica mirada prospectiva muy relevante a economía del conocimiento y los ecosistemas como pilares del futuro. Sostiene que para una economía pequeña el camino no pasa necesaria ni principalmente por volumen o precios bajos sino por nichos de alto valor agregado donde conocimiento, innovación, creatividad y calidad sean factores competitivos decisivos para competir con éxito.
14. Libro no es de nostalgia romántica sino ejercicio riguroso de economía política. Adopta un enfoque pragmático histórico con lecciones concretas de éxitos y fracasos en el comex. Para mí, que he podido discutir muchos de estos temas con el autor, este libro no solo informa sino que provoca e invita a la reflexión que Uruguay necesita. El libro provoca porque no elude temas incómodos. Obliga a pensar en la secuencia de reformas, en la cultura de política económica, en la necesidad de alinear incentivos hacia la productividad, la creatividad, la excelencia, la apertura estratégica y la economía del conocimiento en un mundo que ya no premia el más o menos.
15. Libro ofrece propuestas y esboza caminos, que no son recetas cerradas sino que dejan al lector con reflexiones e interrogantes de fondo. Que incentivos o reformas culturales serían necesarias para tener mayor ambición estratégica y orientación al futuro? Como podría Uruguay superar las limitaciones del Mercosur que más nos afectan y retomar, al menos parcialmente, soberanía

sobre nuestra política comercial? Como debe navegar Uruguay en actual mundo de fragmentación y de erosión de multilateralismo? ¿Que papel deben jugar instituciones, las reglas basadas en evidencia y la formación de capital humano para que el futuro pueda ser mejor? Libro invita a la acción, no solo podemos sino que debemos. Llamado a dejar de hipotecar el futuro. Porque el futuro de la inserción internacional de Uruguay no es algo que simplemente pueda esperarse para que suceda, es algo que se construye.

16. Gracias por este libro valiente y reflexivo, por traer estas miradas lucidas y sin anestesia, por 40 años de amistad, enseñanza y debates enriquecedores. A todos, invito a leer el libro con la misma curiosidad y seriedad con que fue escrito y con el lápiz en la mano.