

¿POR QUÉ IMPORTAN LOS THINK TANKS?

LA RELACIÓN ENTRE LOS
CENTROS DE ESTUDIOS
Y LOS HACEDORES DE
POLÍTICAS.

Expositores:



MARÍA DOLORES BENAVENTE,
PRESIDENTE DE LA
ACADEMIA NACIONAL
DE ECONOMÍA.



HERNÁN BONILLA,
DIRECTOR EJECUTIVO
DEL CENTRO DE ESTUDIOS
PARA EL DESARROLLO.



SERGIO ABREU,
PRESIDENTE DEL CONSEJO
URUGUAYO PARA LAS
RELACIONES INSTITUCIONALES.

Entrada exclusivamente por invitación, por más información escribir a info@ced.uy



JUEVES 30 DE ENERO, 8:45 HS.



PISO 40, WORLD TRADE CENTER, TORRE 4,
DR. LUIS BONAVITA 1266.

ORGANIZAN:



APOYAN:



PISO
40



Al igual que el año pasado, el jueves 30 de enero, Think Tanks & Civil Societies Program de la Universidad de Pennsylvania propuso una reunión simultánea en varios países del mundo, para reflexionar acerca de la incidencia de estos centros de pensamiento y propuestas, en las políticas y en la opinión pública.

Por segunda vez, Uruguay se sumó a los más de 75 países anfitriones y realizó un encuentro de Think Tanks uruguayos, convocado por Centro de Estudios para el Desarrollo (CED), Pharos (Academia Nacional de Economía) y Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales (CURI) y apoyado por la recientemente creada Red de Centros de Pensamiento y Propuestas del Uruguay. El evento se desarrolló en la sala magna del Piso 40.



Hernán Bonilla (Director ejecutivo del CED)



Se refirió a la importancia de los Think Tanks, en tanto centros de pensamiento que aportan al debate y a las propuestas de políticas públicas.

Comentó lo numerosos y serios que son este tipo de centros en Uruguay y enumeró algunos de los problemas, especialmente financieros, que enfrentan.

En relación con los hacedores de políticas, señaló la importancia de separar los papeles de cada actor en el mercado: los Think Tank realizan estudios y propuestas y las autoridades son quienes finalmente toman las decisiones. Citó una frase de Alberto Benegas Lynch: “Los políticos que no siguen a su auditorio, no son políticos y los intelectuales que siguen a su auditorio, no son intelectuales.”

En esta línea, entiende que los Think Tanks pueden incidir en la opinión pública para que el político sea más permeable a los temas expuestos y en segundo lugar, pueden ejercer el control de la ejecución de las políticas públicas recomendadas.

Se refirió a la integración del CED en diversos órganos internacionales, así como en su participación en los índices de libertad económica y de derecho de propiedad. Destacó asimismo, el esfuerzo de este Centro por estar en los medios y tener una presencia activa explicando sus propuestas de política a la opinión pública y a las autoridades.

María Dolores Benavente (Presidente de la Academia Nacional de Economía)



Realizó una breve referencia a la Red de Centros de Pensamiento y Propuestas del Uruguay. Concebida a partir de reuniones que comenzaron a darse en 2017, luego de algunas reuniones se concretó en noviembre de 2019 en un grupo de instituciones y personas que comparten sus agendas e ideas y en algunos casos podrán trabajar juntas, con un sistema “caórdico” (caos + orden) - neologismo inventado por el Ing. Enrique Baliño- tanto en su integración como en su forma de trabajo.

Hoy la RED está compuesta por las siguientes instituciones y personas: Academia Nacional de Derecho, Academia Nacional de Ingeniería, Academia Nacional de Medicina, Adolfo Garcé, ANDE, CED, Centro de Economía de la UM, CERES, CLAEH, CURI, EDUY21, Fundación ASTUR, Pharos.

El primer evento desarrollado por la RED se dio el pasado 5 de diciembre y consistió en un Conversatorio sobre Propuestas para la reinserción social y económica de personas liberadas del sistema carcelario. El panel estuvo moderado por el periodista Gabriel Pereyra e integrado por: Beatriz Abizanda (BID), Jaime Saavedra (Dirección Nacional de Apoyo al Liberado), Luis Parodi (Director de la Unidad 6 de la cárcel de Punta de Rieles), Ana Juanche (Directora Instituto Nacional de Rehabilitación), Richard Read (Federación de Obreros y Empleados de la Bebida) y Juan Miguel Petit (Comisionado parlamentario).

Se destacó la presencia del futuro Ministro de Desarrollo Social Pablo Bartol.

El producto de este Conversatorio, será un punteo de propuestas básicas para presentar al gobierno electo.

En cuanto al evento del día, recordó las palabras del Dr. Tabaré en la reunión del año anterior y destacó el apoyo que siempre dio a los trabajos de la Academia. La experiencia con el resto de las autoridades ha sido variada.

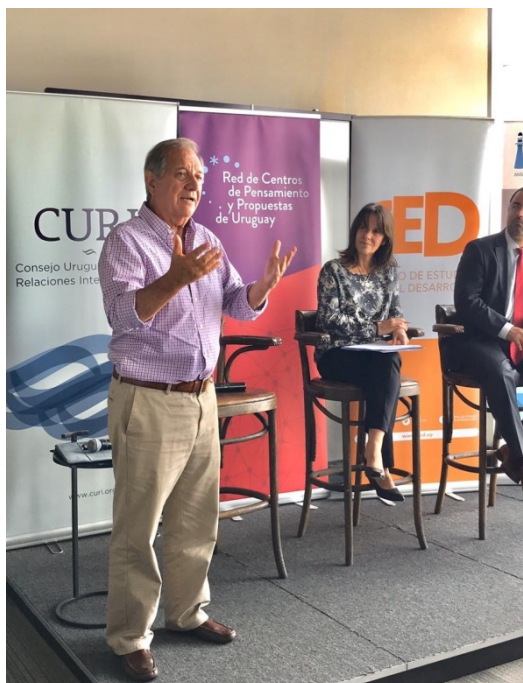
Entiende que es necesario que las autoridades apoyen sus decisiones en trabajos y recomendaciones de Think Tanks independientes. Y a su vez, éstos tienen que ser mucho más propositivos y activos; comunicar mejor, por distintos medios, en forma simple, entendible, con apoyos audiovisuales; realizar eventos con autoridades y otras organizaciones y alianzas multidisciplinarias.

Por último se refirió a las publicaciones de Pharos del 2015 al 2019:

- Empresas del Estado y eficiencia. La relevancia del ejercicio de la propiedad; Ignacio Munyo y Pablo Regent. (IEEM, UM).
- Nuevos acuerdos comerciales en el Pacífico. Oportunidades y Amenazas para Uruguay; Marcel Vaillant. Ignacio Bartesaghi, Carmen Estrades. (FCS, Udelar).
- Uruguay miembro de la OCDE. Un camino al desarrollo; Carlos Loaiza y equipo. (FD, UM).
- Indicadores de Competitividad Departamental en Uruguay; Roberto Horta, Luis Silveira, Micaela Camacho. (IC, UCU).

En 2020 Pharos publicará en conjunto con CED un trabajo encomendado a Gabriel Oddone, Sebastián Iturralde, Agustín Iturralde y Joaquín Torres Pérez. (FCEE, Udelar): Fiscalidad y ciclo presupuestal en Uruguay. Lecciones, desafíos y recomendaciones.

Sergio Abreu (Presidente del CURI)



Se refirió a la crisis del multilateralismo: las tensiones comerciales, la salida del Reino Unido de la Unión Europea, las rivalidades de EEUU con diversos países del mundo y las rivalidades tecnológicas están creando un gran riesgo para la comunidad global: un desconocimiento de los Principios del Derecho Internacional y de las reglas que le dan seguridad jurídica al multilateralismo. Señala que todas estas tensiones repercuten en nuestra región.

Entiende que los Centros de Pensamiento tienen que ser centros en los que se cultive el estudio, la libertad y la tolerancia. Tienen que tener una “inteligencia molesta, tienen que poder ver cómo algunos temas que parecen lejanos afectan profundamente la vida de los ciudadanos: las relaciones entre EEUU y China, las acciones del narcotráfico, los fenómenos terroristas, entre otros.

Considera que estos Think Tanks, deben basarse en la tolerancia y en la profesionalidad interdisciplinaria de sus aportes, siempre entendiendo que no son intérpretes de una verdad absoluta.

Tienen que ser capaces de analizar los temas sin etiquetas ideológicas. Al respecto ejemplificó con el Mercosur y el necesario análisis de sus reales posibilidades en medio de ideologías tan diferentes entre Brasil y Argentina.

Entiende que el desafío geopolítico es el primer tema que debe abordar los Think Tanks en Uruguay: deben entender su rol de país bisagra en infraestructura, energía y comunicaciones.

Considera que la democracia es una eterna lucha entre el estadista y el candidato. Los Think Tanks tienen mucho que aportar a los estadistas.

Por último, reflexionó que para un país de las dimensiones de Uruguay, todo lo que sucede en el mundo lo afecta y nada de lo que sucede en el país afecta al mundo.

