



## **En busca de consensos clave: Inserción Internacional<sup>1</sup>**

### **Andrés Jung**

Bienvenidos todos. Les agradezco a ustedes por venir y a la Academia Nacional Economía ya que todos los años nos incentiva en esta sociedad que hace con todas las Universidades, para promover la temática económica puesta en discusión, sobre todo fomentando la participación de los jóvenes. Este es un guante que nosotros recogemos todos los años, con mucho gusto.

La Academia todos los años hace un llamado a un Premio, sobre determinadas temáticas del área económica, y además organiza con distintas Universidades en este caso con nosotros, una actividad sobre la misma temática.

Nosotros en general lo que tratamos de hacer es incentivar la participación de estudiantes tanto en el Premio como en la actividad que se organiza después. En este año tuvimos cuatro estudiantes participando, premiados, Luciano Magnífico y José Luis Curbelo que van a presentar ahora su trabajo y las conclusiones de su trabajo y también dos estudiantes de la Licenciatura de Economía que tuvieron una mención especial.

En este caso, también los invito a que ustedes consideren para el futuro esa posibilidad tanto de poder presentar un trabajo y ser evaluados y comentados, como también de poder mostrarlo.

En este caso Luciano y José Luis van a presentar el trabajo y van tener como comentaristas dos destacados Académicos como son María Dolores Benavente e Ignacio Bartesaghi. A Ignacio lo conocen todos, porque es Decano y Director del Departamento de Negocios Internacionales y María Dolores es Presidente y *alma mater* de la Academia Nacional Economía.

### **José Luis Curbelo**

Buenas tardes para todos.

Para nosotros por supuesto que es un honor, no solamente estar de este lado del mostrador ahora, nos tocó muchas veces estar donde están ustedes y no creo que nos acostumbremos tanto a estar de este lado, así que trataremos de aprovechar muy bien el momento.

Agradecemos, por supuesto, a la Academia Nacional Economía es el segundo año que con Luciano nos presentamos a un Premio y creo que por fortuna hemos tenido la oportunidad de ser reconocidos de alguna manera, pero sobre todo creo que hay que destacar la posibilidad que brinda la Academia a los jóvenes de como se dice en cada ciclo, “tener la palabra”. Eso es

---

<sup>1</sup> Universidad Católica del Uruguay

fundamental en el hoy y sobre todo mirando el futuro, ya que quizás a veces hacemos menos de lo que deberíamos hacer.

Con respecto al trabajo que vamos a presentar ahora, se pretende dar una mirada relativamente escueta de lo que fue la elaboración del trabajo, en parte para no aburrirlos y en parte para incentivarlos a que vayan a leerlo. Está colgado en la página de la Academia y sería un gran honor para nosotros que lo hagan.

La idea y eso lo podría explicar mejor María Dolores, En busca de consensos clave, creo que lo que busca es poner sobre la mesa ciertas temáticas que sin duda debemos abordar y quizás muchas de ellas sí se abordan habitualmente y otras no tanto. En cuanto a la elección del tema inserción internacional, justamente tiene que ver con eso: poner sobre la mesa una temática que nos parece que no está tan difundida como debería. No quiere decir que esto no se hable, sino que debería ser parte más fundamental en la agenda tanto política, como de discusión de la sociedad.

### **Luciano Magnífico**

Gracias a todos por venir.

Les vamos a comentar la hoja de ruta que seguimos.

1. En un primer momento vamos a dar la explicación de los motivos que tuvimos para elegir este tema, del conjunto de temas que había para elegir.
2. Luego definiremos algunos conceptos claves.
3. Pasaremos a lo que es la realidad actual del Uruguay, a los principales productos y destinos de exportación
4. Veremos cómo eso se relaciona con el estado de la integración formal de Uruguay, con los acuerdos efectivamente firmados por el país.
5. Luego haremos una mirada rápida del impacto de la inversión extranjera directa en países como Uruguay.
6. Por último, brevemente, obviamente respetando el rol de quienes conducen las políticas del país hoy en día en estos temas, haremos algunas recomendaciones de política.
7. Finalmente formularemos algunas conclusiones.

1. **¿Por qué** analizar la inserción internacional de un país? Hay una multiplicidad de factores que nos llevaron a tomar esta decisión. Entre otros temas, estaba Educación, Regla Fiscal, etcétera, sin embargo creemos que la Inserción Internacional es un tema clave para la agenda de cualquier país y cuando hablamos de otros temas como la Seguridad, la Economía propiamente dicha en relación al bolsillo de la gente, la Educación, es como que este tema queda un poco relegado y nunca se terminan de llevar a cabo las reformas, que son tan necesarias, sobre todo desde el punto de vista de cómo pensar la inserción internacional del país.

Otro de los aspectos importantes es que en el análisis comercial de alguna manera, para mí es uno de los grandes ejemplos que nos inculcaron en la carrera, es importante ver cómo dos

partes pueden negociar o sea que suena bastante atractivo, pero a veces en la práctica no se ve y la firma de acuerdos es un buen ejemplo de esto.

Por otra parte vemos que las ventajas del comercio son muchas y de alguna manera son bastante intensas para los países: los países que más se han abierto generalmente son los países que más crecieron en estos años. También hablaremos un poco de eso y más enfocado en lo que es el papel de Uruguay en ese mundo. Vemos que economías pequeñas se han embarcado en un camino de firmar acuerdos, de integrarse con el mundo y han tenido mucho éxito, entonces ¿por qué Uruguay no puede hacerlo?

2. En este punto definimos algunos **conceptos clave**, en particular el concepto que queremos definir es el de la **Inserción** y para eso nos gustó una definición que quizás pueda parecer un poco vieja y seguramente ya esté superada, pero nos gustó esta definición de Bela Balasa de 1964: Inserción es “un proceso y un estado de situación; un proceso en la medida que se aplican medidas orientadas a eliminar la discriminación existente entre las naciones, y un estado de situación en cuanto se eliminan todas esas formas de discriminación entre las diferentes naciones”. Habla de un proceso, de un objetivo y de un estado de situación, es decir de una imagen.

Es decir, la inserción internacional tiene que ser una búsqueda permanente, pero en la medida que es búsqueda no debe dejar de ser un objetivo perseguible y tangible. No es una utopía estar insertos en el mundo sino que puede lograrse y por eso se habla de estado de situación y creo que tener una idea de en qué punto estamos situados también es relevante para que un país pueda delinear su estrategia de inserción internacional.

En cuanto las principales ventajas del comercio todo los que estudiamos economía e incluso los que han estudiado otras carreras, saben que el comercio presenta diversas ventajas: las economías de escala, para no aburrirlos a los que no estudiaron Economía, cuanto más se produce menor es el costo; acceder a mercados ampliados evidentemente nos ayuda a tener una demanda cautiva mucho mejor y nos ayuda a producir mejor manera y de esa forma abaratar costos. Entonces no sólo gana el consumidor, que el actor social más estudiado en cuanto comercio, sino también el productor y eso muy importante porque si gana el productor también gana el trabajador y ese es otro de los puntos que vamos a intentar desmitificar sobre todo en el debate.

En cuanto los grados de integración básicamente son tres: multilateralismo, regionalismo y bilateralismo. Obviamente el multilateralismo se configura en lo que es el marco de la OMC, es decir todos los países negociando en una gran mesa de negociación. Veremos que justamente el impacto de la OMC ha sido bastante trascendente para el desarrollo de los países. Vamos a hablar de un trabajo de Lorenzo Caliendo que trata el período 1990 - 2010 y maneja algunos datos. Después tenemos, trayéndolo más a tierra, lo que sale más en las noticias, lo que es más acuerdo bilateral, que también aporta otras ventajas.

Digamos que si estuviéramos construyendo una casa, la negociación multilateral sería como construir los cimientos, la estructura de la casa y luego creemos según nuestra visión, los acuerdos bilaterales nos terminan ayudando a dar forma a esa casa. No basta con los cimientos pero sin cimientos es muy difícil.

Obviamente las ventajas de cada modalidad no son excluyentes, sino bastante complementarias y es una cosa que debe de quedar clara.

Vamos a manejar algunos datos que salen de un *paper* Lorenzo Caliendo, también egresado de esta carrera y hoy en día enseñando en Estados Unidos, que habla de que entre 1990 y 2010, el proceso de apertura comercial ha redundado en el mundo, en un impacto sobre el consumo agregado de 2% del Producto. Eso es mucho si se considera un período de tiempo tan corto y habla de cómo un país claramente está mejor si está inserto internacionalmente y puede estar interrelacionado con sus pares, ya sea del mismo tamaño, con las mismas características, o de características diferentes, lo cual es otro mito de que los países sólo pueden negociar con sus semejantes, cosa que creemos que no es así, para nada.

En cuanto al *paper* de Lorenzo también habla de que los beneficios son heterogéneos, es decir no todos ganan lo mismo. Y eso es algo que es clave: el comercio multinacional ayudó a todos, pero ayudó más a las economías en desarrollo como Uruguay.

Precisamente los números para Uruguay dan que el impacto es del entorno al 3% del consumo promedio anual, todos los años; lo que de alguna manera da un número muy trascendente y relevante y sobre todo en una variable tan importante que es el consumo que muchas veces es el motor del Producto y de la actividad de cualquier país, en ese impulso de la demanda. Nos gustaría que este dato estuviera en mente cuando termine esta charla.

3. Para tener un poco de contexto y pasando a la parte más dura del trabajo, nos gustaría manejar algunos números macroeconómicos como para ver que **Uruguay** está en una urgencia de hacer algo en este tópico.

- Tuvimos un crecimiento económico promedio muy importante del 4.5% entre el 2013 y 2016. Como todos saben esos años estuvieron enmarcados en lo que se conoció como el *boom* de los *commodities*. Es cierto que el viento de cola fue muy importante para explicar este crecimiento, pero también es cierto que se acompañó, de parte de lo que fueron algunas políticas.

Y vemos que este crecimiento se ha ido perdiendo: ya en el 2017 fue de 2.7 y para este año se habla de una previsión aún menor. Recordemos que el año pasado fue una sorpresa llegar a esa cifra, se esperaba con crecimiento en torno del 2% o un poco menos, entonces una sorpresa positiva pero incluso se podía considerar como transitoria para lo que se proyecta.

- Existe una preocupación por el déficit fiscal, que está niveles muy altos: la meta del gobierno para el 2020 es 2.5% del PBI y hoy estamos en 3.5%. El último dato a septiembre muestra un guarismo 3.9%: es mucho y también afecta la estabilidad con la que se percibe a Uruguay en el mundo.

Obviamente un país con alto déficit fiscal, incontrolable, podrá tener la mejor imagen institucional pero tiene esa mancha que es otra cosa que el país debe trabajar y mucho.

- Un desempleo creciente.

- Después pasando a lo que la propia inserción internacional una concentración muy grande de sus exportaciones. En particular en 15 destinos se concentra el 80% de las exportaciones, creemos que es un número alto sobre todo para un país como Uruguay que depende tanto de su comercio y de su integración con otros países. Creemos que es un tema también a tratar.

Brevemente vamos a considerar principales productos y destino exportación, los socios primordiales en estos años han sido China, Brasil, Estados Unidos y Argentina. Si bien es cierto que hemos perdido un poco la dependencia que teníamos con Brasil y Argentina, sobre todo la década de los 90, aún dependemos de ellos porque siguen estando dentro de los cuatro principales socios a nivel exportaciones.

Destino	Descripción	US\$ Millones			
		Ene-Ago 2017	Ene-Ago 2018	% variación	% participación
China	Carne bovina	376	452	20,2%	42,5%
	Soja	586	211	-64,0%	19,9%
	Madera y prod.	71	157	121,1%	14,7%
	Sub-total	1.034	820	-20,7%	77,1%
Total	1.199	1.063	-11,3%	100,0%	
Brasil	Plásticos y prod.	86	105	22,1%	14,4%
	Lácteos	193	102	-47,2%	14,0%
	Malta	68	85	25,0%	11,6%
	Sub-total	348	292	-16,1%	39,9%
Total	804	730	-9,2%	100,0%	
Estados Unidos	Carne bovina	143	136	-4,9%	43,7%
	Subprod. Cárnicos	26	30	15,4%	9,8%
	Madera y prod.	23	30	30,4%	9,6%
	Sub-total	192	196	2,1%	63,1%
Total	324	311	-4,0%	100,0%	
Argentina	Autopartes	62	67	8,1%	23,8%
	Plásticos y prod.	19	22	15,8%	7,9%
	Artículos de limpieza	21	21	0,0%	7,4%
	Sub-total	102	110	7,8%	39,2%
Total	272	281	3,3%	100,0%	
Z.F. Punta Pereira	Madera y prod.	245	249	1,6%	98,3%
	Ácido sulfúrico	2	3	50,0%	1,0%
	Cloruros, oxícloruros	1	1	0,0%	0,2%
	Sub-total	248	252	1,6%	99,6%
Total	255	253	-0,8%	100,0%	

Rubro	Destino	US\$ Millones			
		Ene-Ago 2017	Ene-Ago 2018	% variación	% participación
Carne bovina	China	376	452	20,2%	41,5%
	Estados Unidos	143	136	-4,9%	12,5%
	Países Bajos	113	117	3,5%	10,7%
	Sub-total	633	704	11,2%	64,7%
Total	993	1.088	9,6%	100,0%	
Madera y productos de madera	Z.F. Punta Pereira	245	249	1,6%	32,8%
	Z.F. Fray Bentos	187	173	-7,5%	22,8%
	China	71	157	121,1%	20,6%
	Sub-total	503	579	15,1%	76,2%
Total	625	759	21,4%	100,0%	
Soja	China	586	211	-64,0%	50,6%
	Z.F. Nueva Palmira	261	173	-33,7%	41,5%
	Argentina	20	13	-35,0%	3,0%
	Sub-total	868	397	-54,3%	95,1%
Total	1.005	417	-58,5%	100,0%	
Productos lácteos	Argelia	21	112	433,3%	27,5%
	Brasil	193	102	-47,2%	24,9%
	Federación Rusa	42	39	-7,1%	9,6%
	Sub-total	257	254	-1,2%	62,0%
Total	349	409	17,2%	100,0%	
Arroz	Perú	73	67	-8,2%	25,7%
	Iraq	29	60	106,9%	23,1%
	México	40	29	-27,5%	11,2%
	Sub-total	142	156	9,9%	59,9%
Total	311	261	-16,1%	100,0%	

Fuente: Uruguay XXI

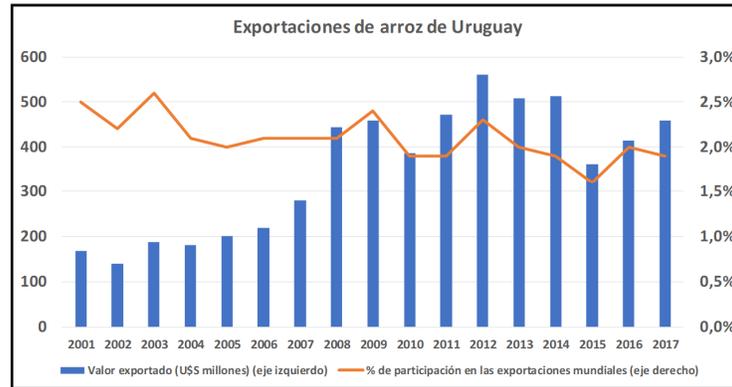
En cuanto a productos, la carne es histórico, la celulosa en los últimos años, la soja, los lácteos, el arroz - el arroz va ser otro de los elementos importantes que hablaremos a continuación- son elementos todos que nos han soportado en el tiempo, todos productos primarios, lo que también ahí hablaría de la necesidad también de diversificar un poco en ese sentido. El mundo está yendo hacia los servicios y Uruguay no puede quedarse atrás, incluso dentro de los productos primarios que hemos visto, es importante dar un salto en cuanto darle valor agregado a esos productos.

Lo que se ve acá puede ejemplificar que este año ha sido duro para las exportaciones en parte debido a la soja porque fue un año muy duro para lo que fue la producción de soja. Sin embargo también está compensado por un aumento muy importante de los precios internacionales de la celulosa. El último dato a octubre de las exportaciones habla de que por primera vez en el año el acumulado, creció con respecto a 2017 aunque si sacamos las zonas francas que básicamente sería sacar la celulosa, hay una caída de más de 3%.

Otro aspecto importante también que se enmarca en el trabajo es que sólo el 31% de las exportaciones, según datos del Departamento de Negocios Internacionales, solo el 31% de las exportaciones se destinaron a países con los que tenemos acuerdos comerciales, eso habla de

que estamos teniendo algunos problemas de acceso también. Incluso los mercados y ahora veremos que también con los líderes a nivel mundial.

## Un caso paradigmático...

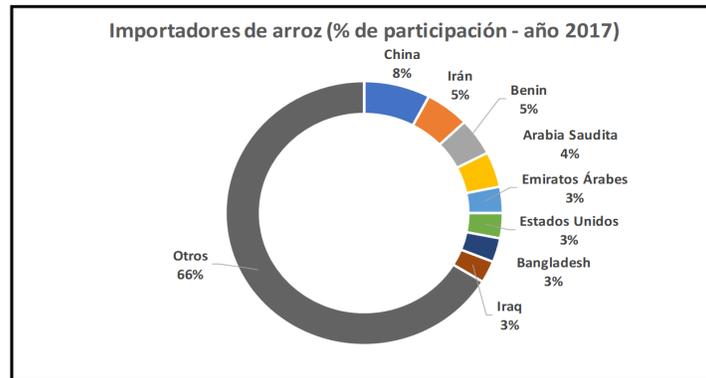


Fuente: Trade Map

Un caso paradigmático que estudiamos, es el caso del arroz. Uruguay, como todos sabemos, produce arroz desde hace muchos años, es un líder en el arroz, es uno de los líderes en productividad incluso, es el octavo exportador del mundo, o sea todos datos muy positivos. Sin embargo uno ve en las noticias que tiene problemas muy importantes: están cerrando empresas, se reducen las hectáreas producidas, entonces ¿qué es lo que hay detrás?, por un lado costos domésticos muy importantes y eso es muy relevante, costos laborales, costos de insumos, y demás, pero también hay un problema de acceso a mercados.

Y para eso vamos a ver un poco algunos gráficos ilustrativos.

## Grandes jugadores a nivel global

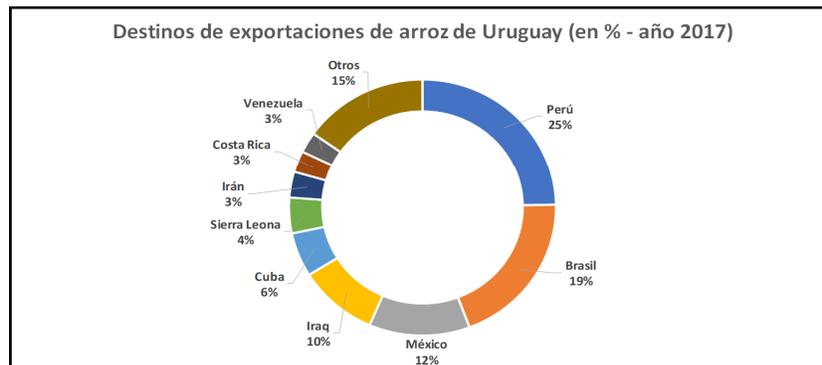


Fuente: Trade Map

¿Cuáles son los grandes jugadores a nivel local en cuanto importaciones de arroz? China, Irán, Arabia Saudita, Emiratos Árabes, Estados Unidos, Bangladesh; esos son los grandes jugadores a nivel internacional.

Ahora veremos los socios de Uruguay, quiénes nos compran arroz en este mercado.

## Socios de Uruguay en este mercado



Fuente: Trade Map

Sólo Irán se repite y en una posición baja, ahí vemos que hay un problema: si no podemos acceder a los grandes jugadores a nivel mundial, nos estamos quedando fuera y nos estamos conformando con actores secundarios perdiendo la posibilidad de colocaciones sobre todo en países asiáticos que tienen una gran demanda de estos productos. Son países que han crecido mucho, de una manera tremenda, sobre todo por el crecimiento la clase media y esto nos muestra que tenemos que incentivar el acceso a este mercado.

Otro dato importante también en cuanto a acceso: China le compra arroz a Uruguay y le compra arroz a Vietnam. Vietnam es uno de los principales exportadores de arroz a nivel mundial, sin embargo Vietnam entra con arancel 0% a China, Uruguay entra con 11%, eso sin contar transporte.

Entonces ahí ya estamos considerando costos enormes y además de los costos domésticos que ya consideramos, cada vez se van sumando otros y la cuenta se hace más grande y cada vez tienen menos posibilidades de entrar en un mercado tan competitivo como el chino. Todo el mundo le quiere vender a China pero no puede, entonces en ese sentido hay que promover la firma de acuerdos y no desaprovechar oportunidades es clave.

Ahora José Luis va hablar un poco de la integración formal del país.

### José Luis Curbelo

4. Cuando hablamos de **integración formal**, justamente hacemos referencia a lo que es la suscripción de acuerdos, es decir una fotografía de cómo nos encontramos, quizás no desde un punto de vista demasiado dinámico. Por ejemplo uno de los tratados a los que hacemos referencia en el trabajo, al que se suscribió con Chile que entra en vigor, si no me equivoco, el próximo 13 de diciembre, es decir esto es una mera fotografía pero que ilustra básicamente lo que es el listado de acuerdos comerciales vigentes al día de hoy.

## Listado de acuerdos comerciales vigentes

MERCOSUR – ACE 18)	TLC Uruguay – México (ACE 60)	MERCOSUR – Perú (ACE 68)	MERCOSUR – Cuba (ACE 62)	MERCOSUR – Colombia (ACE 72)
MERCOSUR – Chile (ACE 35)	MERCOSUR – Bolivia (ACE 36)	MERCOSUR – Colombia, Ecuador y Venezuela (ACE 59)	Uruguay – Venezuela (ACE 63)	Uruguay – Brasil (Automotriz ACE 2)
MERCOSUR – México (Automotriz ACE 55)	Uruguay – Argentina (Automotriz ACE 57)	MERCOSUR – India (AP)	MERCOSUR – SACU (AP)	MERCOSUR – Israel (TLC)
		MERCOSUR – Egipto (TLC)		

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

Quizás lo más preocupante, por decirlo de alguna manera, y que sienta la base de nuestro análisis y nuestra crítica a lo largo del trabajo, es que como pueden apreciar, la mayoría de los acuerdos que están suscritos, están en la égida del Mercosur, es decir bilateralmente no hay demasiados avances, y esto preocupa en una materia que se pueda analizar desde dos puntos de vista.

Por un lado lo más visible es decir: cuando nosotros negociamos como bloque claramente las conveniencias seguramente no sean apuntadas a lo que son los intereses de nuestro país sino más bien a los poderosos del bloque. Por otro lado también, con una visión de mediano y largo plazo, (y esto lo hablamos con los expertos que ayudaron con sus entrevistas a desarrollar el trabajo), lleva a una falta de “músculo negociador”. Es decir, si nosotros estamos mucho tiempo sin sentarnos a la mesa desde el punto de vista bilateral con terceros, por fuera del bloque, va a ser muy difícil también, poder avanzar en esta materia desde un punto de vista técnico y también desde un punto de vista de negociación. Hay que ser muy hábil y también saber muy bien cuáles son las condiciones que pueden llegar a favorecer ese desarrollo a largo plazo en nuestro país.

No me voy a detener a analizarlos uno a uno pero, está disponible en el trabajo, para el que lo desee.

5. También como parte de la inserción internacional es insoslayable el papel que tienen las **inversiones**, es decir no se puede entender la inserción internacional como una materia de acuerdos comerciales o de inversiones, hay una comunicación directa, hay un ida y vuelta permanente en lo que son las dos áreas y sin dudas hay que desarrollar las estrategias tanto en una como en otra.

En cuanto a los acuerdos de inversiones se puede decir que se destacan por supuesto los que son conocidos como API, (Acuerdos de Protección y promoción de Inversiones) que tienen una visión más *ex post* de la cosa, es decir, se espera a que se establezcan determinadas inversiones, determinados proyectos y luego sí, se los protege, se los promueve, pero quizá no es la última generación de acuerdos de este tipo.

Sin embargo también se han alcanzado, desde nuestro país, acuerdos que se conocen como BIT (Bilateral Investment Agreements), que incluyen derechos de establecimiento (pre-establecimiento): una visión muy interesante de lo que le interesa al país y en cuanto a atraer realmente inversiones.

A veces, no es el caso Uruguay, sólo pasa con el TLC con México, se incluye en el marco de lo que es un acuerdo comercial, un acuerdo de inversión. Sí existen, por parte de nuestro país, 31 acuerdos, con 30 países y sería también un camino a desarrollar por sí solo y aprobar acuerdos de inversión pensando en el antes y no en el después y de esa manera atraer y generar también un mayor caudal de inversiones.

Trataremos ahora un tema bastante polémico que quizás es el que más jugo puede entregar en cuanto a la inserción internacional de los países, y es el Mercosur: ¿se trata de un progreso o directamente de un estancamiento?

El Mercosur es un proceso de integración regional. Se suscribió el 26 de marzo de 1991. Hay que hacer una clara distinción entre qué es lo suscrito y lo que realmente pasa, es decir en los papeles el Mercosur debería ser una unión aduanera y sin embargo muchas condiciones de las que debería cumplir para ser una unión aduanera no se cumplen y termina siendo básicamente una zona de libre comercio imperfecta o como nos dijo también uno de los entrevistados, una zona de libre comercio “bizarra”.

“Bizarra” porque en realidad tampoco funciona aquello que debería funcionar en cuanto a la flexibilidad de ciertas condiciones que no posee la unión aduanera pero sí una zona de libre comercio. Más bien es un poquito de cada cosa y en definitiva no termina siendo básicamente nada, nada en la definición que de lo que se ingresa en los libros.

### **Luciano Magnífico**

Creo que el tema fundamental de por qué no unión aduanera pasa por el lado de la libre movilidad de factores, que nunca se terminó de concretar y por otro lado por el arancel externo común, tremendamente perforado. En cuanto zona de libre comercio, la cantidad de excepciones que hay en el comercio intra país dentro del bloque también muestra que ni siquiera es una zona de libre comercio, por eso se habla de esta zona de libre comercio “bizarra”.

### **José Luis Curbelo**

Si entramos a hilar más fino también tenemos el tema de la distribución de tributos, de una administración aduanera común, no sólo desde el punto de vista económico sino también filosófico, una política comercial común, todas cosas de las que el Mercosur adolece. No se tiene una política externa común, no se mira con los mismos ojos a Brasil que como se mira a Uruguay.

Claramente los intereses son tan contrapuestos que terminan en contradicciones y hasta hacen que nos cueste definir qué es el Mercosur al día de hoy.

Abordando las características del Mercosur, nos vamos a meter con una de las grandes polémicas que encierra este bloque.

Hay, obviamente, un carácter proteccionista de los miembros más poderosos, más relevantes, y por una cuestión de envergadura y de tamaño de mercado que son: Argentina y Brasil, y puntualmente en el trabajo nos detuvimos analizar lo que era de la decisión 32/00, que lo que hace y leo textualmente “Reafirmar el compromiso de los Estados Partes del MERCOSUR de negociar en forma conjunta acuerdos de naturaleza comercial con terceros países o agrupaciones de países extrazona en los cuales se otorguen preferencias arancelarias”.

Esto lo que hace a nuestro país, es atarlo de manos, es decir, no se puede avanzar demasiado si para cada acuerdo extra bloque que Uruguay pretenda suscribir con terceros, debe pedir una especie de permiso al Mercosur y a su vez quizá lo que lo hace más molesto en cuanto a la visión de inserción internacional de Uruguay, es que países como Brasil han hecho la vista gorda cuando les ha convenido respecto a esta decisión 32/00.

Obviamente hemos enfrentado una negativa permanente a la flexibilización de la decisión 32/00 por parte de los países hegemónicos de la región. En definitiva Uruguay queda atrapado entre un estancamiento de lo que es el bloque *per se* y por otro lado en cuanto a lo que pueda hacer fuera del mismo. Es decir con esta decisión no solamente se lo ata de manos desde el

punto de vista de cómo se avanza dentro del bloque y respecto al bloque con su relación a nivel internacional, sino que a su vez, no lo deja actuar por separado.

Vamos a ver ahora un poco el análisis de inversiones extranjeras directas, saliendo de lo que es meramente comercial y volviendo a lo que hablamos hoy: ese devenir constante que hay entre lo que es la apertura comercial y la recepción de inversiones.

La **inversión extranjera directa** a diferencia de otro tipo de inversiones habla de una relación estable y duradera de aquel que viene a realizar la inversión en el país receptor, es decir que tiene una mirada, que le interesa mucho los países en desarrollo, sobre todo a largo plazo. Se puede explicar el crecimiento económico o por lo menos apuntar a un crecimiento económico de largo plazo, a partir de insertarse en los que son cadenas globales de valor, claramente en la carrera hablamos mucho de eso.

A su vez aprovechar *spillovers* que surgen de las inversiones extranjeras directas, si es que se sabe aprovechar y se tiene la infraestructura suficiente para hacerlo.

¿A qué precio? Es una cuestión bien importante. En la prensa se discute habitualmente el claro caso de UPM y su eventual instalación de su segunda planta y lo que eso significaría para nuestro país. También haciendo referencia a una de las entrevistas que realizáramos con el Dr. Marcel Vaillant de este caso, él nos decía que es preferible claramente contar con 10 proyectos de una envergadura de 400 millones de dólares y no quizás uno solo de 4000 millones, eso por el margen de negociación que ofrece. Hoy por hoy estamos embarcados en inversiones bastante importante como es por ejemplo lo del ferrocarril central, para el que se estima una inversión de unos 800, 900 millones de dólares y sin embargo todavía no tenemos una respuesta clara y firme de si realmente UPM va instalar esa planta que eventualmente podría significar un inversión extranjera de 4000 millones de dólares.

Entonces justamente, a veces no es solamente el querer sino también el poder, a veces nos vemos también atados de manos, no solamente en el plano comercial sino también en el plano de las inversiones, justamente, de esa falta de diversidad proyectos, de cantidad de proyectos.

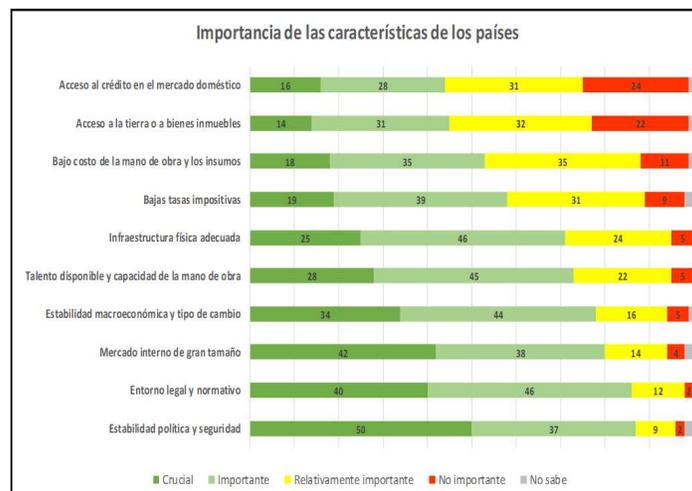
### **Luciano Magnífico**

Una cosa importante ya en este punto, es que todos sabemos de nuestras clases de Economía, que el crecimiento a largo plazo se logra por el por el lado de la oferta. Y para hacer crecer la oferta es necesario invertir y la inversión puede un ser privada o pública, doméstica o también extranjera. En los últimos años ésta se ha mostrado como una alternativa para de alguna manera compensar lo que puede ser una falta de inversión doméstica.

### **José Luis Curbelo**

Vamos a ver lo que es realmente atractivo para un inversor.

Esto apunta básicamente a fortalecer la idea de que Uruguay tiene como atraer inversión extranjera directa. Y sin detenernos demasiado en los diferentes puntos que abarca la gráfica de barras que están viendo, les pido que se detengan en la última línea donde dice Estabilidad política y seguridad.



**Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial**

O la penúltima, Entorno legal y normativo. Es decir contrariamente a lo que quizás uno por intuición puede llegar a pensar en cuanto a la falta de facilidades que se pueden dar a nivel impositivo para que vengan empresas a instalarse, lo que más miran esas empresas cuando vienen a integrarse a países como el nuestro, es esa estabilidad institucional de la cual Uruguay puede hacer gala a nivel internacional y que en definitiva demuestra ser de lo más importante a la hora el evaluar en instalarse o no en determinados países.

Nuestro país cuenta como principal capital para atraer ese tipo de inversiones con esa estabilidad institucional, en definitiva es lo que miran esas empresas, es lo que miran los grandes inversores, los grandes jugadores de este ámbito, y creo que es una buena característica a explotar.

### **Luciano Magnifico**

Con la salvedad de que parte de su atractivo respecto a las inversiones justamente se logra firmando acuerdos, en el sentido que logramos tener cierta previsibilidad, porque los inversionistas son extranjeros y vienen de países que tienen una multiplicidad de acuerdos firmados con otros, entonces están en un marco ya donde las reglas se conocen de antemano y están firmadas. Uruguay lo que puede aportar es institucionalidad interna y respeto por las normas jurídicas internas, pero en materia de acuerdos todavía creemos que nos falta. Y eso es justamente lo que se relaciona con el tema de nuestro trabajo: la necesidad de salir al mundo.

### **José Luis Curbelo**

Simplemente para ver lo que ha sido la evolución de la inversión extranjera directa en Uruguay, lo vemos en millones de dólares, a partir del año 2004 – 2017, lo que ven en columnas azul y rojo a partir del año 2012 es por un cambio de metodología que en definitiva no altera demasiado las conclusiones pero que es importante verlo porque se ha comenzado a medir de distinta manera y es importante verlo.



La línea verde es la tasa en bonos de la FED, lo que más o menos tiene que ver para el aumento o decremento de lo que es la inversión extranjera directa en Uruguay como en tantos otros países que dependen mucho de ella para el desarrollo a largo plazo.

Eso se detiene 2017 pero sabemos también que la tasa de la FED sigue subiendo y que hay previsiones a que siga subiendo, es decir puede llegar a ser un factor bastante preocupante sobre todo apreciando que a partir del pico se ve en el año 2013, luego ha habido un franco declive de la inversión extranjera directa en Uruguay.

6. Nos metemos ahora en el tema de **recomendaciones** de política. Obviamente que acá como decía Luciano no se pretende ocupar el papel de quienes realmente deben desarrollar estas políticas, sino que simplemente intentamos dar nuestra visión desde un punto de vista analítico y quizás hasta crítico, de lo que debería hacerse, apoyados en lo que es, como dije antes, la opinión de expertos consultados para la elaboración del trabajo.

- Por supuesto en el Mercosur es fundamental solicitar la flexibilización de la 32/00 y en base a lo que se obtenga como respuesta, analizar diferentes escenarios, es decir evaluar diferentes acciones posibles, inclusive se podría pensar en tomar una estrategia de salir lo menos traumáticamente posible de lo que es ese estatus de miembro pleno del Mercosur para convertirse en un estado asociado como lo es Chile, por ejemplo, y tratar de explotar las bondades del Mercosur desde otro punto que no nos ate tanto de manos de cara a negociar con otros países.
- Hablando de Chile, justamente, procurar un acercamiento con Alianza del Pacífico, que claramente puede incluir la firma de acuerdos enfocados en esos países, por separado o también con el bloque, por qué no, en su conjunto.
- Como decía Luciano también respecto a la industria particular del arroz, pero que también se aplica a muchísimos de los bienes que desde aquí producimos en recursos naturales, que sin duda siguen siendo nuestro fuerte: apuntar a la región de Asia-Pacífico. Son los grandes consumidores mundiales de este tipo de bienes y sin embargo creo que todavía corremos con bastantes desventajas en cuanto negociaciones que podemos hoy por hoy llevar adelante con ellos. Si uno mira Asia hoy por hoy, y el sudeste asiático, se da cuenta que el mundo va hacia ahí, que el desarrollo económico de los países que todavía estamos

viendo de dónde agarrarnos para crecer, sin duda tiene que ir hacia ahí y esa mirada, por supuesto, no escapa y de hecho creo que está más relacionada que con cualquier otra área, a la inserción internacional, a las políticas y la filosofía de inserción internacional que podamos seguir desde nuestra República.

- En referencia a lo que pueda negociarse desde el punto de vista del bloque del Mercosur y también de las posibilidades que Uruguay tenga para avanzar por su propia parte: impulsar negociaciones con la Unión Europea, un bloque que si bien quizás se puede decir que no está en su mejor momento, representa grandes oportunidades. En el pasado ha exigido condiciones que Uruguay ha sabido cumplir para el ingreso de determinados productos, lo que muestra, en definitiva, cierto potencial para poder negociar con los países de esa región y también otro camino alternativo de cara a lo que es el desarrollo de mediano y largo plazo en el ámbito de inserción internacional.

### **Luciano Magnífico**

7. Para cerrar vamos a pasar un poco a las **conclusiones**. Me quedo con la idea de esta última recomendación de asociarlo con Unión Europea, al igual que pasa con el caso chino uno piensa que sin el Mercosur, qué interés tendrían estos bloques o grandes países para negociar con Uruguay. Pero también se podría ver por otra parte, que Uruguay no les genera ningún daño a ellos.

Hoy en día vemos que hay una coyuntura internacional bastante particular en cuanto inserción internacional, quizás en un punto totalmente distinto a lo que se venía dando las últimas décadas con Estados Unidos y China en una guerra comercial importante. Tal vez China, o la Unión Europea podrían estar más propensos a la firma de acuerdos, a integrarse con socios nuevos incluso impensados para ellos, en primera instancia. Quizás no le repercute en lo que es un beneficio tangible, pero sí hace a una imagen, sobre todo en el caso chino, demostrando una intención de tener una nueva postura ante el mundo. Y creo que eso puede ser una oportunidad para Uruguay que debe aprovecharse y para eso se debe ser proactivo en este marco.

Repasando poco, vemos que en la actualidad de Uruguay en materia de inserción internacional demuestra algunas carencias importantes en relación con otros países triunfadores, Uruguay no se ha dispuesto a firmar acuerdos con decisión, evidentemente hay falta de liderazgo, en lo que es el Poder Ejecutivo. Hay un tema del cual no hemos hablado y es claro que se ha difuminado un poco: cuáles son los ámbitos de decisión de este tipo de acciones, en el sentido de que es el Parlamento quien debe decidir, no se puede dar esta lógica dentro ningún partido político sea el que sea el que toque gobernar.

También pasando a temas más técnicos, Uruguay debe modificar su posición en el MERCOSUR, ya sea a partir de la flexibilización de la Decisión 32/00 o por medio de un cambio de membresía al bloque (de miembro pleno a estado asociado). No decimos que debe dejar de ser socio pleno, lo que sí debe buscar una flexibilización de esa situación y eventualmente tomar medidas de acuerdo con cual sea la respuesta del bloque, y en particular de Brasil, que sabemos que es un poco el que lleva las riendas de este bloque.

También no quedarse con algunos países, nosotros dimos una recomendación que puede ser secuencial y simultánea, creemos que se deben de tomar más medidas pero sobre todo con una idea clara de a dónde vamos y creo que ese tipo de políticas es fundamental ya que más que una política partidaria, es una política de Estado.

Para repasar, algunos acuerdos que mencionamos fueron el de Asia-Pacífico, China, Corea del Sur. Son economías dinámicas, que están buscando socios, con los que Uruguay ya tuvo contacto en los últimos tiempos, y debieron haberse concretado. Lo que faltó quizás en este tipo de instancias, sobre todo en la opinión de los expertos, no nosotros que somos interlocutores circunstanciales de que tema, es dejar que todas las partes pongan datos y argumentos arriba de la mesa. Creemos que es lo que faltó en otras instancias, sobre todo con actores que se han mostrado muy rígidos en la negativa de firmar acuerdos, quizás, por temas más ideológicos que argumentativos o numéricos.

Finalmente es fundamental seguir desarrollando las áreas estratégicas que tiene Uruguay. Tenemos industrias que son un ejemplo en el mundo, por ejemplo la arrocera, y se debe dar oportunidades a este tipo de industrias.

También se debe seguir transmitiendo confianza día a día que es, de alguna manera, la principal cualidad de Uruguay y para eso se necesita firmar acuerdos, integrarse más intensivamente con el mundo.

Muchas gracias

### **María Dolores Benavente.**

Tengo algunos pequeños comentarios y una pregunta. Como decía el Emb. Julio Lacarte Muró, cuando uno está en la mesa tiene el privilegio de hacer la primera pregunta.

En primer lugar como decía Andrés, para la Academia es un gusto este intercambio con las Universidades y una valiosa oportunidad de tener contacto con estos jóvenes profesionales, que presentan propuestas tan interesantes. Los cinco trabajos finalistas fueron muy buenos, algunos con más profundidad que otros y por eso hay que adjudicar distintos premios, pero todos fueron muy buenos y con aportes novedosos.

Es importante, también lo que decía Andrés: la actitud de las Universidades, apoyando ese proceso para que los jóvenes se presenten. Me voy a permitir pedir a los profesores que le den créditos a los estudiantes por los trabajos que presentan, porque el plazo para presentarse al Premio cierra la última semana de octubre y están con parciales.

Lo otro quiero destacar el nivel del trabajo que presentaron Luciano y José Luis, no solamente en el contenido, que es obvio que fue análisis muy interesante, sino particularmente por la originalidad del planteo.

Si bien uno puede decir, en inserción internacional ya está todo dicho, ya sabemos que Mercosur no anda ni para atrás, pero tuvo una vuelta de tuerca bien original en el planteo que

hicieron, sobre todo en las propuestas, y ya les adelanto que el Premio 2019 lo vamos hacer eminentemente propositivo.

Nosotros cuando calificamos los trabajos puntuamos distintos aspectos: la originalidad de la idea, si está dentro de los temas del ciclo, y hasta puntuamos la parte formal, que no tenga faltas de ortografía, (somos muy exigentes) y esto le da un puntaje final. El año que viene vamos a puntuar más la parte propositiva.

En cuanto al trabajo me parece muy bien como lo encararon entendemos que es un punto clave para la búsqueda de consensos y Uruguay está fragmentado, está dividido hay como un “ellos y nosotros”. Nicolás Albertoni, que también es de esta casa, cuando hizo el libro “Instrucciones para inventar la rueda”, lo señalaba.

Hay que buscar algunos puntos de acuerdo y fue posible hacerlo a la salida de la dictadura. Justamente el ciclo de la Academia Nacional Economía arrancó un arrancó una conferencia de Tabaré Vázquez pero siguió con un homenaje a la Concertación Nacional Programática (CONAPRO), que fue el primer intento de concertación a la salida de la dictadura.

No es una postura infantil de que vamos a olvidar nuestros distintos puntos de vista, no, se sabe que va haber diferencias, el tema es dejarlas un poco de lado en pos del bien común. Ese fue el espíritu de la CONAPRO, y algunas cosas se lograron, poquitas pero importantes, en un momento que era bisagra porque no se sabía muy bien qué iba pasar después de la dictadura.

Lo otro que estuvo muy bien en el trabajo fue vincular el tema con los aportes del Dr. Ramón Díaz, (el Premio del año pasado fue en homenaje a su pensamiento y contribución), porque Ramón Díaz realmente re-interpretó la historia económica uruguaya a partir de inserción internacional.

Uruguay era séptimo en el mundo en PBI per cápita en 1870 y ¿qué pasó que hoy somos un tercio, un cuarto del PBI per cápita de Estados Unidos? y lo que nos pasó fue que cerramos la economía y somos tres millones de habitantes; no hay mucho misterio en eso.

Otra cosa que me parece interesante es la importancia de los servicios y ustedes lo señalan, porque los servicios tienen una lógica distinta y una “regionalidad”, por decirlo de alguna manera, tanto en logística como en turismo, donde es muy importante la región.

Un aspecto que me pareció fundamental es la relación con la inversión: no vamos a hacer un acuerdo comercial para vender un poco más de leche, por más que eso es muy importante, sino que la gracia está en la inversión que viene a partir de estos acuerdos comerciales y eso está directamente asociado con el bienestar. Ustedes lo han señalado, lo ha mencionado Vaillant, y ahí yo sé que no es la idea meterse en cosas polémicas pero el clima de negocios tiene que tener un papel fundamental. Porque firmar acuerdos, tratar de atraer inversiones, no está solo en los papeles, está en el clima de negocios, y nosotros seguimos de mitad de la tabla para abajo en cualquiera de los *ranking* internacionales en el materia de clima de negocios. Y eso me parece que nos juega en contra, repitiendo los problemas de años pasados y en algunos casos, como en el tema de las relaciones laborales, agravándolos.

Señalan con acierto, que a veces nos hace falta que haya una discusión despojada de ideología. Ello se intentó hacer en un trabajo de Marcel Vaillant, Ignacio Bartesaghi y Carmen Estrades, para Pharos, el Centro de propuestas de la Academia, donde se intentó llegar “al hueso” y cuantificar el impacto de un acuerdo comercial en términos de exportaciones, de PBI. Es necesario que la discusión esté centrada en esos aspectos, porque Vietnam estuvo en guerra con Estados Unidos y sin embargo hoy tienen un Tratado de Libre Comercio. Los negocios son negocios y la ideología es para otras mesas, para otros ámbitos, pero acá es el bienestar del país lo que está en juego.

Y la pregunta que tengo es: Bolsonaro ha dado algunos indicios de cuál va a ser su política comercial, contradictorio si uno mira todo lo que decía en el Parlamento, pero ahora con el Ministro de Economía que propone y con algunas cosas que ha dicho, ¿lo ven como una oportunidad para Uruguay o lo ven como una amenaza porque Brasil se va a abrir a otros países y Uruguay va a perder las poquitas ventajas comparativas, porque seguimos concentrados en Brasil y Argentina?

#### **Luciano Magnífico.**

Creo que el contexto en sí ya nos presenta una oportunidad, más allá de lo que pase con Brasil que siempre es un actor fundamental para Uruguay. Pero todavía no queda claro qué va a hacer el gobierno brasileño. Como todos sabemos, las declaraciones antes de las elecciones e inmediatamente después de ganarlas, muchas veces no terminan siendo indicador de la realidad futura, creo que habría que esperar un poco.

En caso de que se concretara que Brasil se embarcara en un camino más solitario que lo que es el bloque del Mercosur, seguiría representando una oportunidad para nosotros, evidentemente. Brasil y Uruguay no van dejar de comerciar, hay una historia, hay ventajas, hay menores costos, ya hay un conocimiento, creo que lo que nos puede quitar es un poco ese cordón umbilical y permitir lanzamos al mundo y de alguna manera tener la necesidad de firmar acuerdos que muchas veces no la hemos tenido y por eso muchas veces fracasaron.

#### **José Luis Curbelo**

Simplemente una apreciación: la respuesta va para por ahí, pero lo que tengo para decir es que también hay que analizar el tinte político estratégico de lo que son las afirmaciones luego de un triunfo que todavía está esta fresquito y claramente habrá que ver cómo evoluciona eso cuando realmente se sienten en una mesa y empiecen a analizar las cifras y se dé cuenta si lo que dijo puede ser consistente y qué estrategias debe seguir, o si deberá revisar sus dichos y analizarlo desde otro punto de vista.

También a partir de la afirmación “el Mercosur no es prioridad para Brasil”, habría que ver qué significa no ser prioridad, si quiere decir que Brasil va a intentar negociar por fuera de lo que es el bloque, o simplemente le interesa mantenerlo en una situación de estancamiento, como parece que durante tanto tiempo le interesó a Brasil, para que no se ate de manos él y hacer atar de mano a los demás. En definitiva habrá que esperar la evolución de esa afirmación y lo que realmente que significa en política para poder tener mejores conclusiones.

#### **Ignacio Bartesaghi**

Voy a ser muy breve. Primero lo que quiero es felicitar a la Academia por la continuidad de este Premio que me parece bien importante para fomentar a los jóvenes, así como decía María Dolores y es excelente tener la oportunidad de que los jóvenes se presenten y motivarlos a que así lo hagan y si tenemos que dar algún crédito -Andrés lo discutimos- pero ustedes llegaron tarde, para el futuro, ustedes no pueden porque ya están afuera, recibidos, ya están amortizados.

Me parece importante destacar que hoy han sido dos jóvenes que están presentando sobre un tema que no va a ser un foco de atención en las próximas elecciones; esto no lo vamos a aclarar: se va a seguir discutiendo sobre seguridad, sobre educación, vamos a seguir diciendo “educación, educación, educación”, de repente sin tener claro qué significa eso, seguramente sobre infraestructura, creo que hay que empezar a discutir un sobre los aspectos que mencionaba María Dolores vinculados al entorno del negocio, a este tema de la competitividad y cómo bajamos los costos de producción en este país, que esto afecta también a la inserción.

Pero la inserción propiamente no va a ser un tema de campaña electoral y sin embargo, es un tema que va adquiriendo cada vez más importancia. Hay que reconocerlo que adquiere cada vez más importancia, esto se está intentando discutir cada vez más. Entonces que dos jóvenes traten el tema es algo que merece una felicitación. Aparte leí el trabajo, en detalle y quitando la parte de las entrevistas que estamos ahí con Marcel Vaillant y qué nos pasa esto de que cuando nos entrevistan uno dice algunas expresiones que no son muy académicas, muy coloquiales, pero nos pasó a dos, creo, quitando eso, creo que la idea está clara.

Quiero rescatar algunas cosas del informe, primero de lo que es el estudio: se mete con algunos mitos y esto es bien relevante, primero hablamos de la posibilidad de compensar. Hay que sacarle el drama a los acuerdos comerciales, en este país hay una especie de telenovela vinculada con los tratados de libre comercio; esto no ocurre en ninguna parte del mundo, la intensidad del debate en Uruguay por la firma del TLC ya a esta altura de ciencia-ficción, esto para empezar, se hace con argumentos técnicos.

No te cambia la aguja, lo que es eso es un instrumento más para seguir en la línea del desarrollo. Y esto ustedes lo hablan, lo mencionan, y mencionan que los acuerdos permiten la capacidad de compensar, pero para eso los actores tienen que ser modernos, tienen que plantear estrategias, tienen que tener más o menos definido cuál va a ser el impacto, qué voy a ganar, qué voy a perder. Esto me recuerda aquel cuento de Irlanda y el sindicato irlandés el año 73 cuando Irlanda ingresó a la Unión Europea, el sindicato ya fue a plantearle al gobierno “qué van a hacer conmigo”, porque era obvio que los sindicatos irlandeses iban a desaparecer si ingresaba Irlanda a la Unión Europea.

Por eso ya estaba la estrategia de reconversión productiva y de apoyo y después todos terminaron en servicios y terminaron teniendo de los PIB más altos de la Unión Europea: hay que tener claro cuál es el impacto y qué voy a pedir.

Si lo que digo es “no puedo cerrar un TLC porque eso implica ceder ante el imperio” o decir cosas que no son, o implica que el tratado dice lo que no dice, entonces ese es el problema. Cuando nosotros desde la Academia pretendemos discutir en base a argumentos y el

argumento contrario es que el tratado dice algo que no dice, ahí se acaba la discusión. Y esto es lo que ha ocurrido en Uruguay en los últimos tiempos.

Me parece que esto es muy grave, y hay que decirlo, hay que insistir. Que hay intereses políticos, por supuesto, son legítimos y correctísimos, ahora no puede decir que el tratado dice algo que no dice. Y eso es grave, eso hay que denunciarlo y eso es lo que tiene que hacer la Academia. Y si lo hacen jóvenes, mucho mejor todavía.

Se habla también de las economías pequeñas, este mito de las economías pequeñas “porque viene China y nos invade”. ¿Viene China y nos invade? China no invade más, porque además China lo que está haciendo en el mundo, es ofrecer tecnología, hoy ya ofrece pero dentro de 25 años todos los expertos en diferentes ámbitos, coinciden que va a ser como Japón y Corea, por lo tanto nos está dando más tecnología y nos permite tener diversificación tecnológica en cuanto a los otros socios de Estados Unidos y Europa.

Por lo tanto los análisis que hemos hecho del Departamento indican claramente que a partir de los tratados que ha cerrado China, esta sensación de invasión: del calzado, la vestimenta, no existe, al contrario pierde participación, en el total importado de China después del TLC. Pero además pierde en valores absolutos. Porque es analizar lo que está pasando en China en términos de reconversión en la estructura productiva.

Ustedes plantean este asunto y creo que es relevante para las economías pequeñas y ahí se habla mucho de la profesionalización. A veces yo digo algo que me critican, pero lo digo: tenemos que tener mejor academia, mejores empresarios, mejores sindicatos, y mejor gobierno, y me dicen “Ignacio, te estás criticando” pero yo creo que puedo ser mejor, yo creo que se puede ser mejor.

En este país tenemos que tener discusiones un poquito más profundas, todos tenemos que colaborar en discutir en forma profunda, algo que es muy relevante es la inserción internacional y yo creo que no se está discutiendo así.

Las discusiones son con planteos, a veces, de la década del 60. ¿Cómo vas a estar viendo los impactos del Tratado de Libre Comercio su relación con inversión, su relación con las transformaciones en lo que tiene que ver con el desarrollo institucional de un país a partir de cerrar ese acuerdo comercial, todo lo que son las normas técnicas, lo que te genera si no pasas lo básico? ¡Es el complicado Uruguay!

Respecto al Mercosur, ustedes plantean esta discusión y yo discrepo con algo que ustedes proponen en realidad. Recuerdo una charla que tuve con Nin Novoa cuando iniciaba su tarea y salí muy contento de esa primera reunión, hay que reconocer que el Canciller es una persona abierta a la Academia y esto bueno. Yo tengo diferencias en algunos puntos. Pero tener un canciller que es abierto la Academia es relevante y hay que reconocerlo. En su momento planteaba su estrategia. Su estrategia era música para mis oídos: Asia, Alianza del Pacífico, para poder incorporar nuevos temas a la agenda de Mercosur. Una agenda de Mercosur estancada, obviamente, porque no tenemos servicios, no tenemos comercio electrónico. Y era todo, y me dice, “bueno esto hay que hacerlo medio en silencio, medio callado, porque está la 32/00”.

La 32/00, es una decisión cero relevante para la dimensión que tiene la decisión que tiene que tomar Uruguay en términos de inserción internacional. La relevancia de la 32/00 se la han dado nuestros vecinos.

La relevancia de la 32/00 se la ha dado Brasil, que no quiere que el más pequeño de la clase se corte sólo, nada más ni nada menos que con la segunda economía a nivel mundial. Porque hay que reconocer que Uruguay es muy pintoresco no se quiere ir con Brunei, se quiere ir con Estados Unidos, recuerden, primero Batlle, después primera Presidencia de Vázquez y después se quiere ir con China. Tabaré Vázquez se paró frente a Xi Jinping y le dijo: “en dos años se cierra un TLC”.

Entonces ahí tiembla Brasil, porque el interés de Brasil en el Mercosur es político, no es comercial, el interés comercial de Brasil es Argentina. Todavía hasta el día de hoy, los cancilleres se juntan previamente entre ellos y después se reúnen con Paraguay y Uruguay, en las reuniones que llamamos “de Mercosur”.

Esto es una realidad, ni es bueno ni malo, es una realidad. Ellos sí tienen comercio, recuerden que de México para abajo el comercio más intenso en términos de comercio internacional que hay es el de Argentina y Brasil, allí hay comercio, allí hay encadenamientos productivos.

Uno dirá que no son cadenas globales pero sí son regionales.

Esta discusión de la 32/00 hay que verla un poquito más allá. Me parece que lo que hay que hacer de una vez es reconocer que lo que tiene que hacer el Mercosur es reformularse. No somos un mercado común, no somos unión aduanera, pero tampoco queremos serlo.

No hay ningún argumento en todas estas cantidades, de más de 20 años de historia, que nos indique que queremos serlo. No queremos serlo. No quieren serlo los líderes, no quieren pagar los costos, quieren tener un Mercosur *for export*, que le sirva a Brasil en su estrategia de *global player*, porque tenés que dominar una región para presentarte al mundo y querer ser un jugador un poquito más global.

Entonces lo que hay que hacer es reformular los tratados, la 32/00 para mí es redundante porque si sos una unión aduanera no precisadas a alguien que te diga que vos no podés negociar sólo. Nos lo dicen porque obviamente no somos una unión aduanera, mucho menos somos un mercado común: basta ver la cola de todos los autos en las fronteras, yo ya estoy tan cansado de ver los autos de los argentinos y a los uruguayos esperando 5, 6,7 horas para cruzar la frontera, me parece un ejemplo fantástico tomar esa foto para explicar a los alumnos que no es un mercado común.

Entonces el problema que tenemos es grave, vamos a reformularlo, vamos a quedarnos con una zona de libre comercio un poco más *aggiornada*, más moderna, que incorpore otras cosas. Bolsonaro capaz que sabe de esta opción, para mí habría que aprovecharla. Hemos perdido la oportunidad. Porque las primeras menciones que hace Bolsonaro al respecto, en lugar de decir “eso es lo que quiero”, se dijo “ojalá que no gane”. Un error. Y hasta el día de hoy va nuestro Canciller y nuestro Ministro de Economía a las cumbres del Mercosur y uno dice “quiero más excepciones al arancel externo común” y el otro dice “quiero desarrollar más la unión aduanera”.

No entiendo, me explican porque no entiendo. Y después decimos que podemos irnos con China pero no solos, tenemos que ir con el Mercosur. Pero Taiwán tiene relaciones con Paraguay. Y además -en esta sala hay varias personas que saben mucho de política industrial y estructura productiva- todos sabemos que en la mente de un argentino y un brasileño en este momento hay cualquier cosa antes que cerrar un TLC con China. Esto sí que es ciencia-ficción.

Entonces es importante recuperar esta soberanía porque aunque tenga cierto avance y ¿qué te dicen los negociadores actualmente? “Ignacio, por qué tanta presión por avanzar con China bilateralmente si ahora el Mercosur se está moviendo”. Y tenemos una agenda muy fuerte. Porque tenemos, como ustedes decían, con Corea del Sur, con Singapur, se va a cerrar con la Unión Europea, ahora se dice que se va a cerrar, se dijo el año pasado también que se iba a cerrar, entonces lo que termina ocurriendo es esto que yo creo que al final Argentina y Brasil siguen siendo proteccionistas y lo van a seguir siendo.

Y una cosa es el Presidente y otra cosa es la Unión Industrial de Argentina, y es totalmente distinta, estos *lobbies* están. Y de hecho lo que me dicen los negociadores de hoy en Cancillería es que ya hay lío en Argentina por el acuerdo con Corea, porque ahí están los autos.

Entonces va a ser muy difícil cerrar un acuerdo con Corea. Para Uruguay es más que relevante discutir la renegociación del Mercosur, definitivamente pasar a una zona de libre comercio, mantener el acceso regional, y hay solucionar ese punto que es grave y que sigue afectando mucho al desarrollo. Y aparte el impacto que tiene esto, obviamente.

Quiero cerrar con China y con Asia, obviamente ustedes también hacen mención a esto en el trabajo y me parece que es muy acertado lo planteando.

Creo que todavía estamos muy por debajo de entender lo que está ocurriendo en Asia-Pacífico, lo que está ocurriendo en China y con los chinos. Les garantizo y lo he comprobado siempre que viajo y he hablado con muchísimas autoridades y he comprobado con todos los expertos: quieren un TLC con Uruguay.

Por supuesto que no por nuestro mercado, lo quieren porque saben y conocen lo que es Argentina y lo que es Brasil y les viene muy bien como presión para tratar de cambiar el signo a Paraguay, que tiene un status quo relativo con Taiwán.

No se olviden que Argentina y Brasil tienen un problema que Uruguay no tiene: hay muchos miles de chinos y ojo hay una reacción frente a los chinos, de hecho sólo en Buenos Aires hay 100.000 chinos y esto también preocupa mucho a China porque se están generando una sensación de que los chinos también están generando una especie de invasión y eso genera un recelo.

Los chinos están preocupados porque quieren fomentar una agenda un poquito más activa, un poco más moderna, ¡qué bueno para Uruguay poder hacerlo!

Los felicito. Me parece que el trabajo lo contempla todo y lo único que discrepo de esto de la 32/00, para mí no es que sea irrelevante es necesario que esté en el texto pero me parece que la propuesta debería ser otra, ir un poquito más allá que la 32/00 y es un debate que va a ser

muy difícil dar en Uruguay pero me parece que hay que seguir insistiendo y aprovechar los cambios de contextos en Argentina y en Brasil.

La verdad es que yo no soy muy positivo respecto a este tema, porque si no conseguimos, con la debilidad de los gobiernos de Brasil y de Argentina en los últimos años, una flexibilidad del Mercosur ¿cuándo la vamos a conseguir?

Veremos qué pasa en los próximos años, una vez más quiero felicitarlos y ahora vamos a abrir un espacio de preguntas.

#### **Luis Silveira**

Felicitaciones. Me encantó el trabajo. Me llamó mucho la atención el ejemplo del arroz porque yo hace como un mes y medio participé en una reunión de la Asociación de Cultivadores de Arroz, de Rio Branco y ellos decían que no tienen problemas de productividad, no tienen problemas de acceso al mercado, tienen problemas económicos, el costo sobre todo de energía eléctrica, más las bombas y el gasoil para los tractores y cosechadoras, les afectaba mucho y dieron un dato muy interesante: hay más de 100 represas abandonadas en Uruguay. Y de los 500 y pico de productores de arroz, 70 ya están en Paraguay.

No creo que Paraguay tenga mejor acceso al mercado que Uruguay. Y si se van a Paraguay a ganar dinero, a mí me parece que el problema del arroz es que no se puede exportar porque no se produce, más que de acceso a mercados. No sé qué opinan.

#### **Luciano Magnífico**

Creo que lo que decís es cierto, creo que hay dos partes, es un poco lo que manejamos, evidentemente problemas internos fundamentales de costos, evidentemente como tú dices la ecuación económica no cierra, pero también no cierra por el lado de costos y por el lado de ingresos: si el ingreso fuera un poco mejor, la ecuación, de repente, cerraría un poco más. Creo que en ese sentido el dato que dimos que no les vendemos a ninguno de los principales compradores a nivel mundial habla de un problema de acceso, evidentemente, porque podrá Uruguay no tener un problema de acceso con Perú pero sí lo tiene con China. China es el principal jugador a nivel mundial, le compra arroz a Vietnam, que está muy cerca y se lo compra a 0%, a Uruguay se lo compra a 11%. Además de los costos de transporte. Eso habla de un problema del lado de los ingresos que va más allá del costo -que estoy totalmente de acuerdo con vos Luis que hay que resolver- pero creo que va más allá de eso y hay espacio para las dos partes, lo interno y también una parte para lo que tiene que ver con estrategia de inserción internacional del país.

#### **Roberto Horta**

Felicitaciones a Luciano y José Luis por este reconocimiento de la Academia, no leí el trabajo, pero escuché la presentación. Dos comentarios o preguntas: ustedes ¿cómo han visualizado en el trabajo todo el tema del comercio de servicios? Porque en las recomendaciones tampoco lo vi tocado, ¿cómo visualizan a Uruguay de cara a incrementar este sector en un mundo en el que el comercio de servicios se desarrolla fuertemente?

Y el segundo comentario o pregunta también para ambos comentaristas: hacen referencia al tema del clima de negocios y me pareció clave esta última pregunta de Luis, también en el fondo está mostrando cómo el clima de negocios es clave para atraer inversión.

La gráfica que ustedes mostraron y que termina en el segundo semestre del 2017, sabemos que ha seguido bajando: la inversión extranjera directa en estos últimos semestres ha sido casi nula, ahí ¿qué papel o qué recomendaciones darían ustedes para que realmente Uruguay sea atractivo?. Me imagino algunas a partir de lo que ustedes hablaron pero me interesa saber cómo ven ese tema.

### **José Luis Curbelo**

Respecto al rol de los servicios yo creo que es una oportunidad en cuanto a lo que hablábamos: cuando se suscriben ciertos acuerdos, sobre todo hablando desde el punto de vista comercial, siempre hay a corto plazo ganadores y perdedores. Y un buen ejemplo es el que decía Ignacio de lo que pasó en Irlanda con el sector automotriz, a partir del ingreso de este país a la Unión Europea.

Los servicios creo que ofrecen hoy un ámbito de desarrollo profesional, laboral, para Uruguay y en definitiva podría ser un buen paliativo no solamente para superar, quizás una transformación que en ciertos sectores puede ser dolorosa, cuando se finiquiten a futuro ciertos acuerdos que van a ser favorables para nuestro país, y a su vez también viéndolo en un plano de desarrollo de mediano y largo plazo, ya no solamente para sortear determinada dificultad sino también para empezar a ser un jugador importante en el campo de los servicios a nivel regional y ¿por qué no? mundial.

Es cierto que quizás no se nombra directamente como una recomendación, pero sí se toca superficialmente en cuanto al rol que esto puede tener como desarrollo y a su vez como paliativos, en determinadas circunstancias, para terminar siendo una oportunidad de desarrollo a largo plazo.

### **Luciano Magnífico**

De la primera pregunta, tengo también un comentario: parece que uno habla de servicios porque es más lindo, es más moderno, los servicios son valor agregado. Está constatado que los servicios, de alguna manera, son un dinamizador importante para cualquier país y más un país como Uruguay que todavía le queda un largo trecho en ese sentido.

En el tema de darle valor agregado a la materia prima que vendemos, también hay espacio de mejora y me animaría a incorporar servicios a la producción y creo que todo esto sería clave.

Y respecto a la segunda pregunta lo del clima de negocios con la inversión extranjera directa, creo que la clave es un poco lo que ya mencionamos, el tema es que es cierto que Uruguay tiene una estabilidad y una institucionalidad muy por encima del promedio del nivel mundial, como decía Ignacio. Y eso es muy reconocido, China mismo lo ve como uno de los principales atractivos de Uruguay. Pero es cierto que la estabilidad implica la previsibilidad a la hora de negociar, porque efectivamente más allá de los impactos que podamos ver, lo que importa primero es el negocio y si Uruguay no se atiene a las reglas claras internacionales, que se

derivan de la firma de acuerdos internacionales, tiene una carencia que va a terminar repercutiendo en esa buena imagen que tiene el país y eso va a afectar el clima de negocios.

**José Luis Curbelo**

Creo que es un tema de señales y no solamente de un clima que se puede palpar cuando una empresa ya vienen a instalarse o a experimentar el campo en el que probablemente pueda actuar, sino también dar señales claras a nivel político y creo que en eso se ha sido bastante desacertado en cuanto a aseveraciones o afirmaciones que se pueden ver en la prensa, y en definitiva no alientan desde un punto de vista regional ni desde un punto de vista a nivel país a que empresas desconfiadas en la incertidumbre que ofrece la región a veces se obnubilan por un clima enrarecido en Argentina y Brasil y Uruguay queda escondido tras eso y no sabe dar señales, resaltar, destacar aspectos que pueden ser más que útiles de cara a demostrar un clima de negocios que sea alentador, favorable y que ofrezca las condiciones que desean ese tipo de empresas para instalarse.

**Pregunta del público.**

Un comentario que hizo Luciano cuando estaba hablando de las ventajas de la apertura y dijo algo así como que el tema de la importancia de las empresas e hizo referencia a que a mejores empresas mejores beneficios para los trabajadores. Es un tema que en cierta medida tú lo tocaste cuando hacías el comentario de que por qué se discuten los TLC tanto aquí. Cómo estos consensos clave y también le hablo a la Academia, significan lograr que todos los actores trabajen en conjunto para avanzar en aquellos temas que se consideran un claves para el país.

**Pregunta del público.**

¿Cómo ven ustedes el rol del Estado en la proyección de la captación un de la inversión extranjera directa?

**Luciano Magnífico**

Creo que, como decía Ignacio, lo que ha tenido como característica este gobierno, en esta materia ha sido un buen discurso, de alguna manera incluso quizás, buenas ideas pero ha tenido muchas dificultades en llevarlo a la práctica con propuestas concretas, con una política concreta, eso es lo que vemos como principal carencia, es decir no es tanto el discurso creo que en el discurso no estamos tan alejados pero sí en la ejecución y esa es la respuesta más corta que te puedo dar.

**José Luis Curbelo**

Lo decía Luciano y se dice en el trabajo también: Uruguay adolece mucho de liderazgo, se adolece desde el punto de vista del Estado, desde el punto de vista del gobierno, y principalmente sea cual sea el partido que le toque estar al frente del país hay que respetar mucho cuáles son los ámbitos decisorios y no sortearlos convenientemente.

**Ignacio Batesaghi**

Quiero agradecer nuevamente a María Dolores por la presencia de la Academia en la Universidad. Obviamente felicito a Luciano y José Luis porque creo que ha sido un trabajo buenísimo. Gracias Andrés por la organización. Quedamos con esta idea: necesidad de buscar consensos, consensos mínimos y que si hay un consenso mínimo, con liderazgo presidencial se puede conseguir mucho. Yo creo que lo que ha faltado es liderazgo presidencial que esperemos lo tengamos en el futuro del color que sea, pero por lo menos que haya liderazgo presidencial para abrirse al mundo, es un poco lo que estamos deseando todos, por lo menos, todos en esta mesa en la que me parece que sí hay consenso.

Muchas gracias a todos por acompañarnos.