




Academia Nacional de Economía

Ciclo 2017

## Resumen de Prensa



Academia Nacional de Economía

**Fecha**  
Jueves 7 de septiembre

**Hora**  
19:30 hs.

**Lugar**  
Universidad ORT  
Campus Pocitos  
Bulevar España 2633


**Condiciones**  
Entrada libre previa inscripción a [info@acadeco.com.uy](mailto:info@acadeco.com.uy), al teléfono 2915 6724, o confirmando asistencia en [facebook.com/acadeco](https://www.facebook.com/acadeco)


### Primera Mesa Redonda


Ciclo Academia Nacional de Economía 2017

#### Contribución de las ideas del Dr. Ramón Díaz al pensamiento económico del Uruguay

##### Aportes de Ramón Díaz a la Historia Económica

**Ec. Horacio Bafico** | Profesor Economía y Sociedad Uruguay, Universidad ORT. Consultor, Académico de Número. 

**Ec. Hernan Bonilla** | Director Ejecutivo del Centro de Estudios para el Desarrollo Profesor de Economía y Sociedad Uruguay, Universidad ORT. Académico de Número. 

**Cr. Alfonso Ramos** | Ex profesor de Historia Económica del Uruguay de la Universidad de Montevideo. Académico de Número. 

El jueves 7 de septiembre se llevó a cabo la primera mesa redonda del ciclo 2017 dedicado al análisis de la Contribución de las ideas del Dr. Ramón Díaz al pensamiento económico del Uruguay.

El evento fue co-organizado con la Universidad ORT, se desarrolló en el Campus Pocitos de dicho centro de estudios y se centró en los aportes del Dr. Ramón Díaz a la Historia Económica.



Se contó con la presencia de familiares del Dr. Díaz, así como de estudiantes, académicos, profesionales, docentes y empresarios.



Gandelman, Bonilla, Bafico, Ramos

En la apertura, el Cr. Gandelman y la Ec. Benavente agradecieron y dieron la bienvenida en nombre de ambas instituciones, para dar luego la palabra a los panelistas.

#### Horacio Bafico

Se refirió al Dr. Ramón Díaz, como a una de las personalidades más importantes del país. Destaca que su abordaje de la Historia es desde la óptica de un economista y así descubre para nosotros la pujanza de lo que estaba pasando en el país antes de 1875. Bafico comenta que en sus clases provoca a los estudiantes preguntándoles ¿por qué crecen los países? Y sigue preguntando a partir de las respuestas que recibe, hasta que se llega a que se crece por la calidad de las políticas del momento. Leyendo el libro de Historia Económica de Ramón Díaz, comenta Bafico, se distinguen algunas grandes líneas: necesaria estabilidad macroeconómica, incentivos adecuados en los que la gran política micro es la comercial y que el Estado al menos “no moleste”.



Señala que uno de los grandes aportes de Díaz fue empezar a decir –en momentos en que nadie hablaba de eso- que un país chico sólo puede crecer si se abre al mundo y que es necesario atacar el tema del monopolio y el funcionamiento general de las empresas estatales. Todos aspectos muy valederos y vigentes en la agenda de hoy, concluyó Bafico.

### Hernán Bonilla

Comentó que está trabajando en un libro sobre el Dr. Ramón Díaz. Considera que es el intelectual más importante del Siglo XX ya que cambió el clima de las ideas en Uruguay y contribuyó al desarrollo de importantes políticas públicas. Entiende que el país está mejor hoy de lo que estaba cuando Ramón Díaz comenzó a batallar por las ideas de la libertad.

Rememoró sus orígenes en los años 60 en OPP, luego la fundación de Búsqueda, las publicaciones nacionales e internacionales. Destaca que fue el único sudamericano que presidió la Sociedad Mont Pelerin. Destaca que fue un hombre excepcionalmente inteligente, culto, intuitivo, con una curiosidad intelectual insaciable. De los múltiples aportes que realizó el Dr. Díaz, Bonilla destaca los temas de Apertura comercial, Empresas públicas e Historia Económica.



En este último aspecto, Díaz destacó claramente los períodos de auge y declive del país y alineó su análisis detrás de la explicación de por qué Uruguay estaba en los primeros lugares en PBI per cápita del mundo en el Siglo XIX y luego comenzó un declive.

Contra las hipótesis habituales de historiadores como Barrán y Nahum, contraponen la evidencia empírica y señala que desde el fin de la Guerra Grande a 1875, Uruguay vivió lo que él llamó “La Gran Expansión”, basada fundamentalmente en una concepción liberal del quehacer económico. Díaz entiende que Uruguay se arrepintió en pleno vuelo y comenzó un modelo estatista desde 1875, que se agrava en el gobierno de Batlle y Ordóñez.

Bonilla destaca finalmente, que las investigaciones del Dr. Díaz son el desafío para continuar investigando y desarrollando centros de estudios como el CED que él mismo preside, en pos de la libertad política y económica del país.

#### Alfonso María Ramos Inthamoussu

Al igual que los panelistas anteriores, subraya el descubrimiento de Ramón Díaz en relación a la prosperidad vivida por el país en 1852-1875.

Destaca que seis de los presidentes de la Sociedad Mont Pelerin fueron Premios Nobel de Economía, lo que habla más aún de la importancia de que el Dr. Díaz haya accedido a esa Presidencia. Repasó su actividad al frente de diversos organismos públicos, su formación en Derecho y en Economía y su incansable interés por la filosofía griega y por los filósofos de los siglos XVIII y XIX; su laboriosidad era inaudita.



En su análisis de la Historia económica nacional, comenta que el Dr. Ramón Díaz señaló que “en determinado momento de la historia, los uruguayos se enamoraron de su país”. Y esa base de un sueño idílico de país está en el gobierno de Batlle y Ordóñez. Ramos entiende que fue posible que soñáramos con eso por una conjunción de factores que se dieron entre 1896 y 1914: buen período económico, términos de intercambio muy favorables y cuando hay abundancia a veces se hacen cosas no muy eficientes, reflexionó Ramos.

Volviendo al período analizado por el Dr. Díaz como de gran prosperidad, Ramos señala que entre 1830 y 1870, la población se multiplicó por diez, pese a las guerras civiles que se dieron. Se recibían corrientes de inmigrantes y era tal la pujanza del país que Alberdi calificó a Uruguay como “la California del Sur”. Esos inmigrantes no se integraron al país, sino que hicieron el país.

Señala también que en 1870 el PBI per cápita uruguayo era 60% superior al de Argentina y en 1903-1905, la relación se invierte y es Argentina quien supera en 37% el PBI per cápita uruguayo.

En 1860 el país tenía 3 millones de lanares y en 1868, 16 millones de lanares. Este auge se debió a que durante la guerra de secesión, EEUU no pudo abastecer de algodón a Europa y se incrementó la demanda de lana, por tanto, su precio y el salario real del trabajador rural uruguayo. La calidad de esta lana era tal que se llamaba “Lana Montevideo”. Este episodio contrasta con la habitual imagen de languidez del empresario agropecuario uruguayo.

Entiende que la obra del Dr. Ramón Díaz es un desafío valiente que desmitifica un relato habitual en nuestra historia económica y nos invita a seguir investigando y a preguntarnos: ¿De qué Uruguay vale la pena que nos enamoremos?

