



Academia Nacional de Economía

¿Uruguay hacia el primer mundo?: lo que se hizo y lo que resta por hacer.

“LOS JÓVENES OPINAN I”

Ec. María Dolores Benavente:

Buenas noches a todos, muchas gracias por acompañarnos en el comienzo del ciclo 2010 de la Academia Nacional de Economía.

A este ciclo le pusimos el nombre “¿Uruguay hacia el primer mundo?: lo que se hizo y lo que resta por hacer?”. Y ¿por qué le pusimos ese nombre?. Bueno, porque estamos a un pasito de obtener de nuevo del grado de inversión, todo indica que este va a ser un buen año para las economías emergentes, en particular para Brasil y nosotros muy pegados de lo que le pase a Brasil, o sea que todas las condiciones están dadas para que Uruguay tenga un despegue interesante de su economía.

Ahora, ¿hicimos todos los deberes que teníamos que hacer?, ¿vamos a poder aprovechar ese viento a favor? Por eso pusimos este ciclo.

La segunda novedad es que este ciclo arranca con dos mesas redondas de jóvenes: “la sub 30” como le quisimos poner. Esta idea la saqué de Banco Itaú de Brasil donde tienen la sub 25, claro acá en Uruguay como la población es más envejecida tuvimos que hacer la sub 30 si no, no entraba nadie.

Itaú tiene la sub 25, que es un grupo horizontal de sus funcionarios, menores de 25 años que lo ponen a inventar cosas y luego le ponen un socio mayor para aterrizar esto porque a veces los chiquilines “vuelan”. Pero qué importante es cómo supieron captar toda esa energía y cuando volví de mi penúltimo viaje a San Pablo le dije a Marisa: “vamos a hacer algo con la sub 30” y hoy tenemos un panel de lujo.

El Ec. Andrés D'Albora, la Ec. Ana Laura Fernández y el Lic. Cr. Diego Iturburu.

Voy a leer brevemente el curriculum de ellos. Andrés D'Albora tiene 24 años, (él hubiera rankeado la sub 25), profesor de Principios de Economía del Instituto IES, hizo una pasantía en la Cámara de Industrias en el Departamento de Estudios Económicos. Realizó estudios y análisis de la economía nacional y análisis sectoriales.

Trabajó en la Cámara de Industrias del Uruguay en asociación con la Facultad de Química y la Universidad de Barcelona en un proyecto de investigación sobre innovación y desarrollo de la industria alimentaria uruguaya. Y es profesor de Economía en el Preuniversitario José Pedro Varela.

Y fue segundo Premio de la Academia Nacional de Economía 2009.

La Ec. Ana Laura Fernández está actualmente cursando la Maestría de Economía por Investigación en la Universidad ORT, es licenciada en Economía de la Facultad de Ciencias Económicas, y es asesora económica de la Cámara Nacional de Comercio y Servicios, la conozco y bien, trabaja conmigo en la Cámara y sé cómo trabaja.

Y Diego Iturburu, que a pesar de ser joven es un viejo conocido de la Academia, es licenciado en Economía, es contador, trabaja en una institución financiera internacional con oficinas en Montevideo desde el año 2004, fue de *AIESEC* en Uruguay (Asociación Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas y Comerciales) en 1998 y Vicepresidente en 1997, representando a la organización en diversos congresos internacionales. Fue miembro fundador de la Sociedad Latinoamericana de Estrategia (S.LA.DE) Capítulo Uruguay. Es docente de la Universidad de la Empresa (*UDE*) en el área de Finanzas. Asimismo, participó como expositor en varios congresos a nivel local e internacional. Y es autor del libro "El Colapso de Wall Street" (mayo 2009), que la Academia Nacional de Economía tuvo el privilegio de auspiciar, de apoyar en el lanzamiento. Es columnista de las revistas Plaza Financiera y SurEconómico, publicaciones especializadas en Economía & Finanzas. Y fue Primer Premio de la Academia 2009.

Así como ustedes verán tenemos tres expositores de lujo, así que sin más le cedo la palabra, por orden alfabético a Andrés D'Albora.

Ec. Andrés D'Albora

Buenas tardes, mi tema es Reforma del Estado.

¿Por qué reforma del Estado? La elección del tema es personal, es un tema que a mí en particular me interesó siempre, lo considero un tema bastante actual, nuestro Presidente lo ha puesto sobre la mesa, así que es conveniente referirse a él en estos momentos.

Además considero que es un tema que no se tiene mucho en cuenta la importancia del Estado al momento de pensar a futuro el país que queremos en el siglo XXI, desarrollado.

El Estado, y creo que hoy en día nadie lo duda, es parte esencial de que un país fracase o triunfe en lograr el desarrollo, en lograr en ser un país rico del primer mundo.

¿Por qué? Yo creo que hay un tema que se deja de lado y es la capacidad del Estado debido a su tamaño, a su capacidad de financiamiento, de ser uno de los pocos agentes económicos que tiene la capacidad de vislumbrarse a él mismo dentro de 30, 40, 50 años, de pensar en el largo plazo.

Es uno de los pocos agentes económicos que tiene la capacidad de pasar sobre la incertidumbre de pensar al país dentro de 40, 50 años. A largo plazo es donde nos jugamos nuestro futuro a fin de cuentas vamos a llegar a ser un país desarrollado o vamos a fracasar.

El tema reforma del Estado es enorme, es muy grande, es muy extenso, daría para hablar días, días y días, yo por un tema de hacer una presentación corta y concisa me voy a referir a dos temas:

¿Qué Estado queremos?

- Lograr un Estado funcional a los objetivos de crecimiento y desarrollo del país.
- Queremos un Estado que apoye y potencie el desarrollo del país, no que lo frene.

Primero qué entendemos por reforma del Estado, como el tema es tan amplio podríamos estar horas tratando de definir que entendemos por reforma. Y yo creo que un objetivo que tenemos bien claro es empezar por qué Estado queremos, qué Estado queremos cuando esté reformado, y si los logramos un Estado funcional a los objetivos de crecimiento y desarrollo del país, es esto lo que queremos al decir “una reforma del Estado”.

Yo quiero tal país y por lo tanto quiero un Estado que sea funcional a esos objetivos. Queremos un Estado que apoye y potencie el desarrollo del país, no que lo frene.

El objetivo debería ser primero fijarnos, y tal vez es algo que a Uruguay le falta un poco, una visión de qué país quiero en 30 años, y una vez que obtenemos eso que Estado es funcional a lograr ese país que quiero en 30 años.

Eficiencia

- El Estado uruguayo es grande y en varias áreas ineficiente.
- Altos costos
- Procedimientos burocráticos largos.

Un primer tema es el tema de la eficiencia. Acá no hay que ser economista para saberlo es el estado que tiene nuestro Estado uruguayo: es un Estado grande y en muchas áreas es ineficiente. La ineficiencia lleva a altos costos que se hacen pesados y que a nosotros como sociedad nos cuesta mucho mantenerlos.

A su vez, esa ineficiencia crea procedimientos burocráticos largos que afecta muchas veces lo que es el incentivo a la inversión sea nacional o sea extranjera.

Eficiencia

- Al 31/12/2008 el Estado uruguayo poseía **242.920** funcionarios públicos.
- El Estado no considera empleados públicos a los becarios, pasantes, arrendamientos de obra y contratos a término, que son **13.047**

Dentro de la eficiencia me voy a referir a un tema que me parece central que es el tema de los empleados públicos. El tema de cómo medir la eficiencia a través de lo que puede ser la cantidad de empleados públicos porque se refleja en la baja productividad que pueden representar.

Según datos al 31 de diciembre del 2008 el Estado uruguayo poseía 242.920 funcionarios públicos, es el último dato público disponible.

El Estado no considera empleados públicos a los becarios, pasantes, arrendamientos de obra y contratos a término no los considera funcionarios públicos y ellos representan 13.047 empleados más. Esto es al 31 de diciembre del 2008.

Y para ver si estos datos son muchos son pocos yo entendí hacer una gráfica comparativa.

Vamos a compararnos con un país de la región que sea una economía pequeña y abierta al mundo.

Comparativa

■ Uruguay

- Población: 3.300.000 aprox.
- P.E.A: 1.600.000 aprox.
- Funcionarios Públicos/ P.E.A: **9,9%***

■ Chile

- Población: 16.000.000 aprox.
- P.E.A: 7.000.000 aprox.
- Funcionarios Públicos/ P.E.A: **2,7%***

*Para poder realizar la comparación no se tuvieron en cuenta los funcionarios de los entes autónomos y las intendencias. Si los sumáramos en el caso uruguayo el ratio alcanzaría un **15,2%**.

Yo elegí Chile para hacer esta comparativa porque aparte de ser un país de la región con economía pequeña y abierta al mundo, el ejemplo de Chile tiene cosas muy interesantes que deberíamos tener en cuenta, no copiarlas tal cual, pero prestarles atención por lo menos en el camino que ha seguido Chile.

Uruguay tiene una población de 3.300.000 aproximadamente, la de Chile ronda en los 16 millones más o menos, la población económicamente activa, o sea la cantidad de ocupados y desocupados que tiene un país en el Uruguay ronda en 1.6 millones en el caso de Chile son 7 millones.

Yo hice una pequeña división: tomé la cantidad de empleados públicos y lo dividí por la población económicamente activa para obtener un ratio de qué cantidad de empleados públicos forman parte de la población que está trabajando o está buscando trabajo.

En el Uruguay ese ratio da un 10% y en el caso de Chile da un 2.7%.

Esto obviamente ya de primera nos habla de un peso que el resto de los trabajadores asalariados privados, que son al fin de cuentas los que pagan los impuestos que mantienen a los empleados públicos deben de hacerse cargo.

En el caso de Uruguay estamos diciendo que 9 mantienen a 1 y en el caso de Chile es mucho menos.

Una pequeña aclaración: debido a los datos que pude conseguir en el momento de hacer el ratio tuve que dejar afuera a lo que son los funcionarios de entes autónomos e intendencias. Si sumáramos aparte los entes autonómicos y las intendencias ese ratio alcanza el 15.2% lo que habla de un peso más grande ya no sólo del Estado sino también del resto de la población para mantener a esos funcionarios.

La siguiente pregunta ¿fue siempre así? ¿El Estado uruguayo tuvo una carga tan pesada de empleados públicos?

Eficiencia

- Durante el período 1908 – 1985 la población del Uruguay creció un **183%**
- Durante el período 1900 – 1985 la cantidad de funcionarios públicos creció un **1.583%**

Lo que hice fue una pequeña comparación. Comparé el crecimiento de la población uruguaya en determinado período con el crecimiento de los empleados públicos.

Haciendo esa comparación vemos que durante el período 1908-1985 la población del Uruguay creció un 183%.

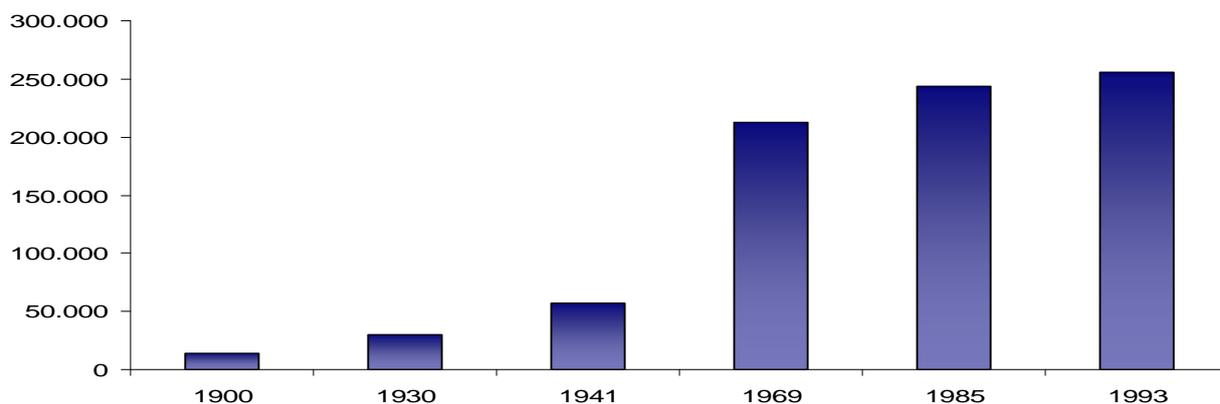
Y un período no igual pero parecido 1900-1985 la estimación de la cantidad de empleados públicos creció 1.583%.

Evidentemente en algún momento el Estado uruguayo se desacopló de lo que es un crecimiento natural a medida que crecía el país en población es natural que el Estado vaya creciendo.

En algún momento hubo un salto cuantitativo enorme.

Eficiencia

**Evolución de los Funcionarios Públicos
(Estimaciones)**



Ahora lo que intento es ver cuándo ocurrió eso.

Vemos primero esta gráfica que es una evolución de los empleados públicos.

En base a estimación de la Oficina Nacional de Servicio Civil, se hizo una estimación porque recién a partir del 98 se tienen buenos datos, antes son todas estimaciones, de cuál fue la evolución de los empleados públicos en el Uruguay.

Vemos que en 1900 se calculaban 14.500 y en 1930 en 30.000.

En esa primera parte no habría mayor problema.

En 1930, en el 29 ocurre la crisis del 29, la gran depresión. En Uruguay, a partir del 30-31, lo que esa crisis trajo aparejado es un cambio en el paradigma y de concepción del rol del Estado uruguayo.

El Estado uruguayo a partir de 1930 hace un cambio: se deja de lado la concepción que se consideraba más bien liberal, un Estado liberal en lo económico, en lo social ya veníamos de otro tipo de Estado, y se pasa a un Estado mucho más intervencionista que es cuando el Estado comienza a crecer.

Pero si bien del 30 al 41, los empleados públicos crecieron, según las estimaciones casi se duplicaron, igualmente el crecimiento no fue tan grande.

Evidentemente el período crítico es el que pasa del 40 al 60/70. Tenemos el auge y el deterioro de lo que se llamó el modelo de sustitución de importaciones.

Es ahí donde yo considero que es dónde ocurre el aumento de forma impresionante de los empleados públicos, dónde prácticamente en esos 25 años casi se cuadruplicó la cantidad de empleados públicos.

Eficiencia

- Claramente el período crítico ocurre entre 1940 y 1970 cuando la cantidad de funcionarios públicos sufre un poderoso aumento.

- ¿Qué condujo a este crecimiento?

Lo que dije, claramente: el período crítico ocurre entre el 40 y el 70, cuando la cantidad de empleados públicos sufre un poderoso aumento.

¿Qué condujo a ese crecimiento?

Estructura de gasto

Gasto del Sector Público como porcentaje del Gasto Total (2009):

- * Remuneraciones 18%
- * Gastos no Personales 13%
- * Pasividades 32%
- * Inversiones 12%

Yo tengo dos teorías: por qué en el ese período donde se produce el auge y la caída del modelo de sustitución de importaciones. ¿A que se debió?

- Hay una visión que es la más tradicional que dice, que como el modelo de sustitución fracasó y por lo tanto el sector privado fue incapaz de absorber mano de obra, el Estado salió como el sustituto natural a absorber esa mano de obra excedente. Lo que condujo al aumento de la mano de obra estatal impresionante. Hubo claramente una sustitución, el Estado fue el sustituto natural de un mercado de trabajo privado que era incapaz de absorber mano de obra. Esta es la versión más tradicional.
- Hay una versión, relativamente más moderna, que es de Martín Rama, que es una versión más institucionalista, y bastante interesante. Opina que más bien el tema de los empleados públicos no fue una causa sino que fue más bien una consecuencia del fracaso del modelo. ¿Qué es lo que dice Martín Rama? Dice que en el 50 el Uruguay vivió un período de gran auge, de gran expansión, de gran bonanza económica, el Estado lo que hizo fue canalizar esos recursos en contratar mano de obra por un simple sentido populista. Esa situación creo un crecimiento exponencial de la mano de obra estatal lo que generó un crecimiento en los costos y principalmente generó un fortalecimiento de la mano de obra estatal en su organización. Es cuando él considera que surge la mano de obra estatal corporativista. Él dice que las corporaciones que surgen en ese momento frenan los cambios que debería haber hecho el Estado. Él pone como ejemplo el caso de Batlle y Ordóñez, ¿por qué el primer batllismo triunfó tanto en lograr

ese Estado pionero a nivel social en América latina? Lo logró porque el Estado salió de la guerra civil fortalecido e independiente de los grupos de presión. Batlle y Ordóñez tuvo total libertad para hacer los cambios que del Estado él consideraba sin dejarse influir por los grupos de presión. Eso se perdió en el 50, debido al crecimiento de la mano de obra estatal y su organización corporativista. Él dice que eso genera ese crecimiento importante y posterior fracaso del modelo de sustitución de importaciones.

Hablamos de todo el tema de la mano de obra estatal para llegar al tema del gasto. En qué gasta el gobierno.

Vamos a ver estos son los gasto del sector público. Lo que hice fue calcular el gasto del gobierno en diferentes pagos.

Si tenemos una masa de empleados públicos grandes significa que las remuneraciones van a ser parte importante del costo del Estado.

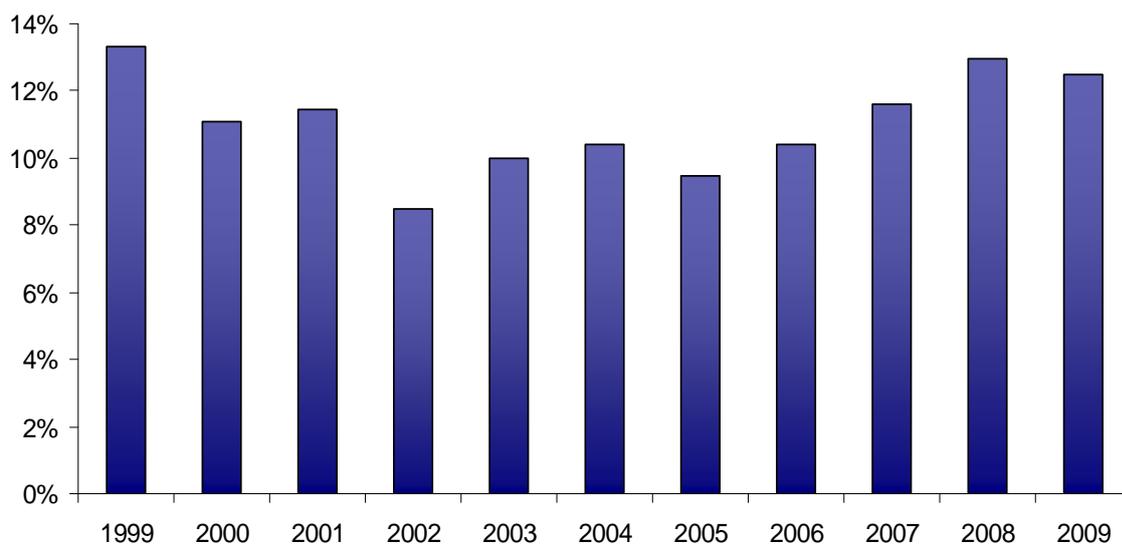
Y acá se refleja, 18% remuneraciones, gastos no personales 13%, pasividades 32%, lo que deja solo para las inversiones 12% del gasto total del gobierno.

Pero podríamos decir “eso solo en el 2009”. Pero no, si vemos en los últimos 10 años la evolución del gasto público en la parte de inversiones da una media del entorno del 10%. Significa que hace 10 años, y si vamos para atrás probablemente se vería también, el Estado de lo que le entra solo una décima parte lo dedica a inversión, que es lo que consideramos que es el gasto que da retorno, el resto del gasto se va en otras cosas.

Y si nosotros lo que queremos es un Estado eficiente y que apueste a la inversión para lograr el crecimiento en el largo plazo, obviamente acá tenemos un problema.

Estructura de gasto

Gasto en inversiones como porcentaje del Gasto Total (1999-2009)



Esto por el lado de la eficiencia, el otro tema que quisiera abordar es el tema de lo que considero es un Estado estabilizador.

Un Estado estabilizador

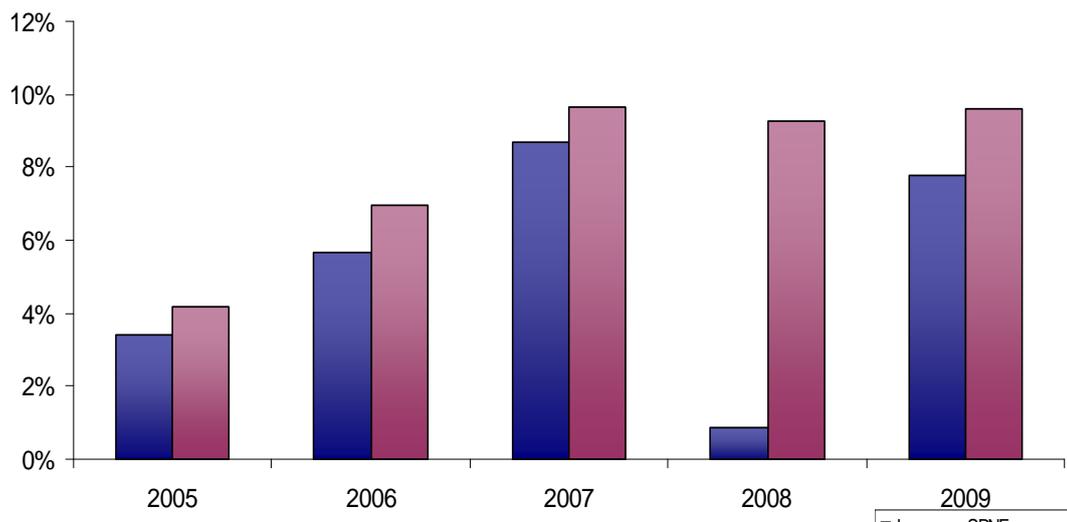
- Es fundamental que el Estado logre minimizar las fluctuaciones económicas.
- Es necesario lograr la puesta en práctica de políticas contracíclicas.
- Objetivo del que se habla mucho pero se concreta muy poco a nivel político.

¿Que ocurre? Es fundamental que el Estado logre minimizar las fluctuaciones económicas. Me parece que todos estamos de acuerdo que uno de los objetivos del Estado debe ser evitar los picos muy altos y los picos muy bajos dentro de la evolución económica de un país.

Por lo tanto es necesario lograr la puesta en práctica de políticas contracíclicas, objetivo que yo considero del que se habla mucho pero se concreta muy poco a nivel político.

Un Estado estabilizador

**Evolución de los Ingresos y Gastos del Sector Público
(En términos reales)**



Es fundamental si queremos un Estado moderno necesitamos un Estado que intente limar lo que se llama las puntas de la evolución del crecimiento económico, no que las incentive.

Acá en el Uruguay lo que ocurre es que el Estado gasta en función de lo que le ingresa. Cuando estamos en un período de auge el Estado aumenta gasto. Veamos este ejemplo, son los últimos 5 años de los gastos y de los ingresos del Estado del sector público no financiero en términos reales.

¿Por qué los últimos 5 años? Porque fueron 5 años de bonanza económica.

En azul los ingresos y en rojo los gastos.

Si vemos año, tras año, tras año, los gastos superan los ingresos.

El Estado siempre gasta más de lo que le entra, el Estado gasta mucho y exagera el momento económico del ciclo.

Obviamente cuando entremos en una crisis el Estado va a tener que recortar gastos y por lo tanto va a acentuar las crisis.

Conclusiones

- Estado eficiente.
- Estado estabilizador.
- Voluntad política.

Y para terminar un par de detalles, conclusiones de lo que veníamos hablando.

Un Estado eficiente hay que buscar una manera justamente de intentar que el Estado recupere cierta eficiencia.

¿Por dónde empezar?, Es todo un tema. Yo considero que un primer paso podría ser de los políticos de tratar de eliminar las ineficiencias dentro del mismo Estado. Como sabemos el precepto “mismo trabajo, misma remuneración” no se aplica en el Estado.

En el Estado en función de donde trabajas es lo que ganas, y no va en función de la productividad.

Otro objetivo podría ser poner “objetivos por productividad”, poner objetivos a lograr, castigar a los objetivos no logrados y premiar los objetivos logrados.

Estado estabilizador, considero que es importante lograr políticas contracíclicas. En el caso de Uruguay la única manera de lograrlo es institucionalizar esas políticas.

Por lo tanto sería necesario aprobar una ley que diga “es tanto lo que crecemos, y por ley hay que ahorrarlo”, porque si no, es complicado que se logre.

Y por último un tema que trasciende lo económico y acá es fundamental: el tema de la voluntad política. Si tomamos por cierta la hipótesis de Rama que el fracaso del Estado uruguayo fue porque el Estado perdió independencia bajo las corporaciones, la única forma de lograr una reforma del Estado es que las tres fuerzas políticas principales que representan al 95% del electorado uruguayo se pongan de acuerdo porque esta reforma va a chocar contra intereses corporativos y la única forma de lograr superar eso es tener respaldo de la enorme mayoría de la ciudadanía que se refleja en los partidos si no estos cambios son imposibles.

Muchas gracias.

Ec. María Dolores Benavente

Muchas gracias y ahora le damos la palabra a la Ec. Ana Laura Fernández.

Ec. Ana Laura Fernández

El tema que yo elegí es “Competitividad”

Contenido de la Presentación:

- * Definiciones de competitividad*
- * Aspectos macro y microeconómicos*
- * Evaluación de indicadores de competitividad*
- * Reflexiones finales*

Este es el esquema de la presentación, primero vamos a ver definiciones de competitividad, después vamos a analizar los aspectos macro y microeconómicos que tienen incidencia en la competitividad, luego veremos indicadores de competitividad, y por último estableceremos las reflexiones finales.

Definiciones de competitividad:

“La capacidad de producir bienes y servicios que superen la prueba de la competencia internacional, mientras los ciudadanos gozan de un nivel de vida creciente y sostenible a largo plazo.”

Consejo de Política de Competitividad de los Estados Unidos.

“La competitividad de las naciones se relaciona con la forma en que ellas crean y mantienen un entorno que sustente la competitividad de sus empresas.”

Anuario de Competitividad Mundial, IMD 2003.

“La competitividad implica elementos de productividad, eficiencia y rentabilidad pero no constituye un fin ni un objetivo en sí mismo. Es un medio poderoso para alcanzar mejores niveles de vida y un mayor bienestar social.”

Grupo Consultivo sobre la Competitividad, Comisión Europea 1995.

Estas son las definiciones de competitividad para insertarnos en el tema. Uno escucha cuando habla de competitividad simplemente hablar del tipo de cambio real, pero para no quedarnos solamente con este aspecto de tipo de cambio real, voy a utilizar diferentes definiciones de competitividad que tienen un carácter sistémico. Vamos a ver el sistema económico en su conjunto, con sus distintas estructuras económicas y analizar cómo las mismas pueden favorecer o no la competitividad de un país.

Yo he buscado diferentes definiciones de competitividad, todas en un sentido general, toman en cuenta a la economía en su conjunto, como un sistema. El objetivo es ver cómo está la competitividad en nuestra economía, y a su vez cómo esta frente a otras economías del mundo.

La competitividad se realiza a través de la interacción de factores:

A nivel microeconómico:

- Capacidad de gestión*
- *Logística empresarial*
- Estrategias empresariales*
- Mejores prácticas en el ciclo de producción, comercialización y desarrollo*
- *Interacción proveedores, usuarios, productores*

A nivel macro:

- Política fiscal*
- Política monetaria*
- Política cambiaria*
- Política comercial*

A nivel meso:

- Política de infraestructura física*
- Política Educativa*
- Política tecnológica*
- Política ambiental*
- Política de importación y exportación*

A nivel medio:

- Factores socioculturales*
- Escala de valores*
- Patrones básicos de organización política, jurídica y económica*

Esto es para ver la definición que yo voy a tomar en cuenta para analizar el tema de competitividad. Ver cuáles son aquellos factores determinantes de la competitividad. Mediante la interacción de distintos factores vamos a lograr una determinada competitividad en la economía.

Los factores determinantes se ubican en diferentes niveles.

Tenemos el nivel micro: en este caso tenemos la logística empresarial; a nivel macro, tenemos el gobierno; a nivel meso tenemos en general las infraestructuras y a nivel medio lo sociocultural.

A partir de la identificación de estos factores, vamos a ver cómo mediante la interacción de ellos se va a favorecer o no la competitividad en una economía.

Actores:

Diálogo y Articulación

A nivel microeconómico, al interior de la empresa:

- Asociaciones empresariales y sindicatos
- Productores y prestadores de servicios
- Servicios al productor
- Organizaciones de consumidores

A nivel macro:

- Gobierno Nacional
- Instituciones estatales
- Órganos judiciales

A nivel meso:

- Gobiernos
- Asociaciones empresariales, sindicatos, organizaciones de consumidores.
- Instituciones de investigación y desarrollo privadas y públicas
- Instituciones financieras
- Instituciones educativas

A nivel medio:

- Orientación de los grupos de actores al aprendizaje y la eficiencia
- Capacidad social de organización e integración
- Capacidad de los grupos de actores para la interacción estratégica

Entonces por un lado teníamos los factores y por otro lado tenemos distintos actores, que juegan en la competitividad. A partir de este tipo de análisis se va a determinar la importancia de la interacción y del diálogo entre los distintos actores. Y acá tenemos a nivel microeconómico, al interior de la empresa, por ejemplo las asociaciones empresariales, las empresas en sí productoras de bienes y servicios, y organizaciones de consumidores. Y después a nivel macro, a nivel meso y a nivel medio nuevamente vemos todos los actores involucrados.

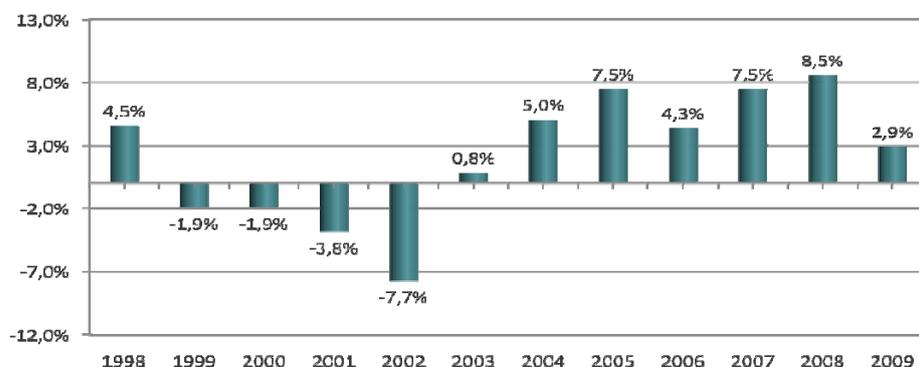
Aspectos macro y microeconómicos

Una vez que vimos cómo vamos a tratar el tema de la competitividad, vamos ahora a los que son los aspectos macro y micro de la economía donde vamos a tratar de analizar los

distintos indicadores y cómo estos juegan o no a favor de la competitividad de la economía.

En el 2009 la economía creció un 2.9%. Para el 2010 se prevé un crecimiento superior al 5%.

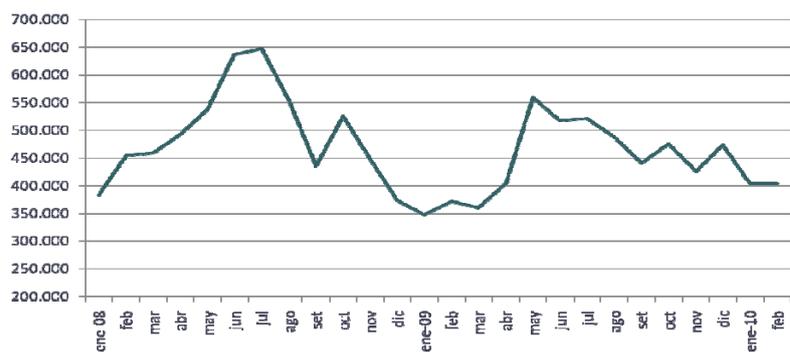
Producto Interno Bruto Tasa de Crecimiento Anual



Tenemos la tasa de crecimiento del PIB de la economía, en el año 2009 tuvimos una tasa de crecimiento real del 2.9%. Como todos lo saben debido a la crisis internacional, este crecimiento fue menor al esperado, sin embargo tenemos una tasa de crecimiento positiva, ya que partir del segundo semestre del año 2009 comienza a generarse cierta recuperación en la economía.

Tenemos crecimiento en todos los sectores de la economía, menos en el sector manufacturero pero sin embargo en el global de la economía ésta ha crecido. El crecimiento fue menor que años anteriores (2007 y 2008). La crisis nos afectó durante los primeros meses del 2009, sin embargo en menor medida quizás de lo que todos pensábamos, y por suerte la tasa de crecimiento se redujo pero no entramos en una recesión ya que nos recuperamos en forma rápida.

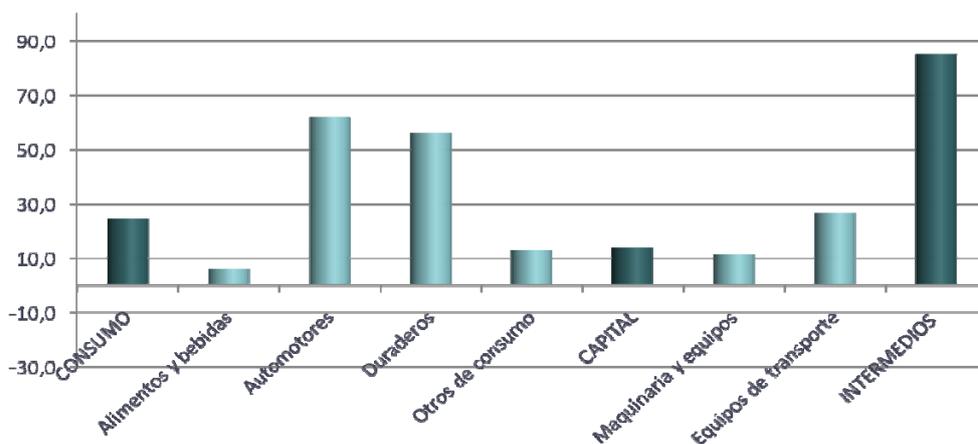
El nivel de exportaciones aumentó un 8.7% entre febrero de 2010 y febrero de 2009. Sin embargo en el acumulado anual disminuyeron un 6.1% entre ambos años.



Acá continuamos analizando los aspectos macro. En relación a la evolución de las exportaciones, vemos la caída que se generó debido a la crisis. Si bien hoy se está en niveles inferiores a los observados antes de la crisis, se observa la recuperación de las exportaciones

El nivel de importaciones CIF aumentó 56.1% entre marzo de 2010 y marzo de 2009. Entre los últimos doce meses de 2010 y 2009, disminuyeron un 16.6%.

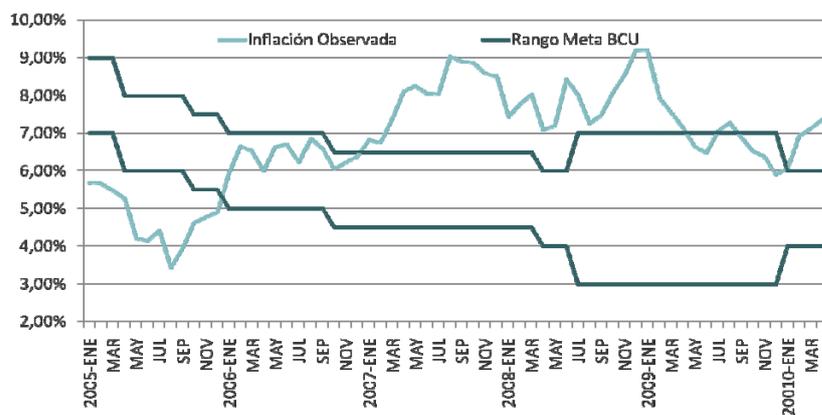
Evolución de las Importaciones por grande categorías económicas



Acá vemos las importaciones. Se analiza el destino de las importaciones en diferentes sectores, el uso de los bienes importados: bienes de consumo, capital e intermedio. Se observa que si bien las importaciones cayeron respecto al nivel que teníamos antes de la crisis internacional, hoy se está generando una recuperación en el nivel de las mismas. Se puede ver el gran aumento que están teniendo las importaciones de automóviles y bienes duraderos, impulsados en gran medida por un dólar barato.

La inflación anual al mes de abril se encuentra en 7.35%. La inflación anualizada es del 10%.

Índice de Precios al Consumo

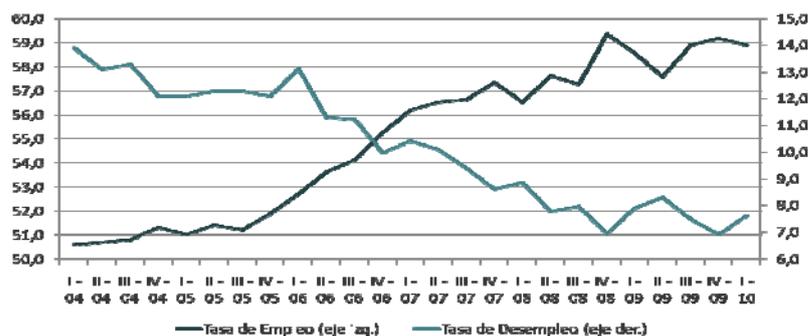


Acá tenemos la evolución de la inflación, la inflación observada, en negro tenemos el rango meta del Banco Central, Para el año 2009, la inflación se ha ubicado dentro de la meta del Banco Central, sin embargo durante los primeros meses del año 2010 la inflación comienza a salirse de lo que es el rango meta del Banco Central.

Si bien aún los niveles de inflación son moderados, se dice que la inflación estaría controlada, hay que estar atentos con lo que puede llegar a pasar de aquí en adelante y ver cómo el nivel de precios a nivel internacional puede afectarnos a nivel de precios internos. Entonces, si bien podemos decir que estaría controlada hay que estar atentos a lo que ocurre a nivel internacional.

En el primer trimestre de 2010 la tasa de desempleo se ubica en 7.6%, tres puntos porcentuales por debajo del valor registrado en el mismo período del año anterior.

Total del País Urbano



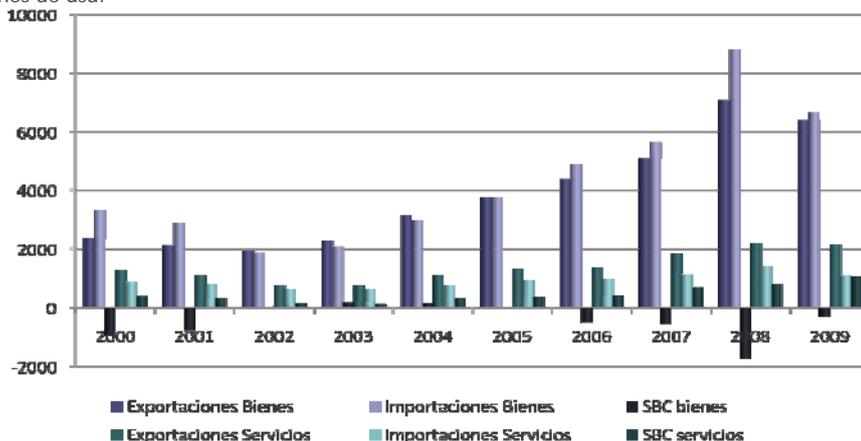
Acá tenemos el mercado de trabajo, la tasa de empleo y la tasa de desempleo. En relación a la tasa de desempleo, el mínimo alcanzado es en el cuarto trimestre del año 2009. Al analizar estas gráficas se desprende que tanto en los niveles de tasa de desempleo como de tasa de empleo, la crisis internacional no llegó a afectar el mercado de trabajo.

Estamos hablando de lo que sería un mercado de trabajo que se está comportando en forma saludable. Sin embargo esto es sólo una parte de lo que es mercado de trabajo, la otra parte del mercado de trabajo es cuando hablamos de informalismo. Ahora estamos hablando en el total de la población de una tasa de informalismo cercana al 31%, sin embargo nosotros dentro de la Cámara de Comercio hacemos una estimación de lo que es el informalismo en el sector privado, que es dónde realmente el informalismo ataca, en este caso las estimaciones son un poquito mayores y están cercanas al 37, 38%.

Si bien hoy estamos hablando de una tasa de desempleo baja, hay que completar el análisis hablando de la calidad de empleo, tomar las tasas de desempleo y analizarlas en forma conjunta con los datos de informalismo en el mercado de trabajo.

En el año 2009 el SBC para los servicios continúa siendo superavitaria en 1.070 millones de usd, mientras que el SBC de bienes resultó deficitario en 275 millones de dólares.

Comercio de Bienes y Servicios
Millones de usd.

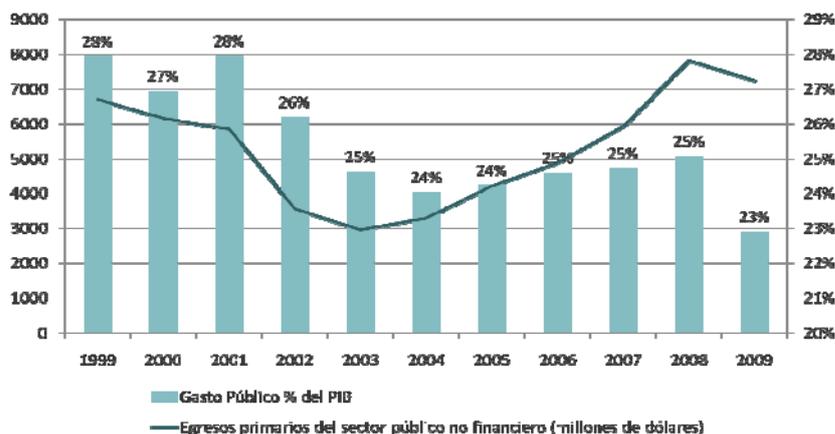


Acá se analiza el saldo de la balanza comercial tanto de bienes como de servicios.

Lo que quise mostrar en esta gráfica es la importancia del sector servicios en el saldo de la balanza comercial. Y donde el comercio de servicios es superavitario. Por ejemplo en el año 2008 hay un período de auge de la economía, y se genera un déficit del saldo de la balanza de comercial de bienes, sin embargo el sector servicios se mantiene superavitario.

En el 2009 los egresos primarios del Gobierno ascendieron a 7.200 millones de dólares, lo cual representa un 23% del PIB para ese año

Egresos Primarios del Sector Público
En millones de usd y como % del PIB

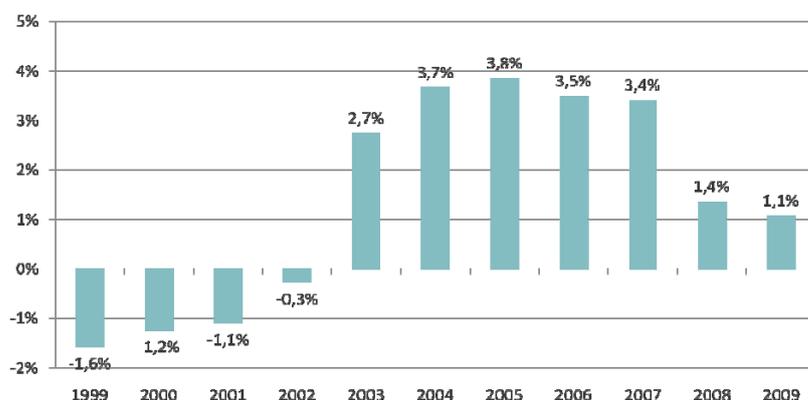


Acá analizando un poco más lo que es el gobierno central, voy a analizar el tema de los egresos del sector público, en este caso del año 1999 a la fecha. Tenemos por un lado los egresos primarios del sector público, cómo han evolucionado al alza, y el gasto público en porcentaje del PBI. Tomar en consideración que estos porcentajes, no son datos absolutos sino en relación al nivel de Producto. Por lo tanto cuando vemos esto

hay que considerar las tasa a la cuales ha crecido el Producto de la economía, tasas muy altas, lo cual subestima el crecimiento de estas estimaciones porcentuales tanto de ingresos como de egresos del sector público.

En el 2009 el resultado primario del Sector Público ascendió a 337 millones de dólares, lo cual representa un 1.1% del PIB para ese año

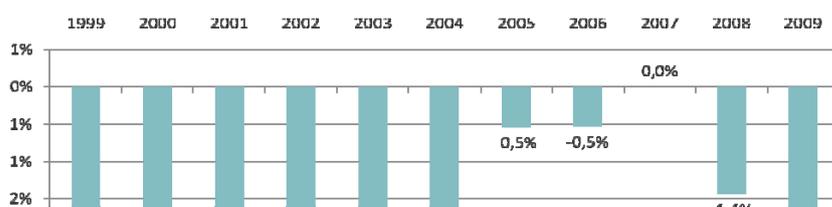
Resultado Primario del Sector Público
% del PIB



Acá tenemos el resultado primario del sector público el cual para el año 2009 alcanza el 1.1%. Nuevamente acá estamos hablando de porcentajes, tasas en relación al Producto. Respecto al tema de las finanzas públicas me voy a extender más adelante.

En el 2009 el resultado global del Sector Público alcanzó un déficit de 540 millones de dólares, lo cual representa un 1.7% del PIB.

Resultado Global del Sector Público
% del PIB



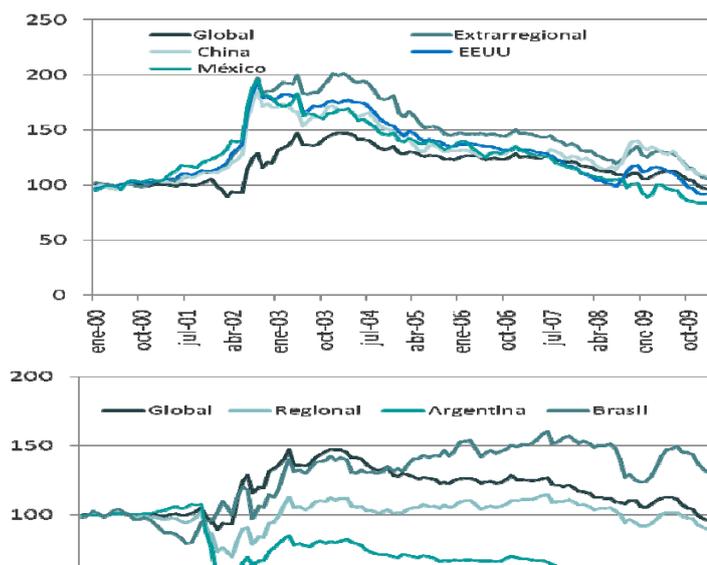
Estamos analizando el resultado global del Sector Público en relación al Producto, en el caso del año 2009 el mismo alcanza el 1.7%, esta cifra, como vemos es mayor al año 2008.

Ahora más adelante voy a analizar los indicadores de competitividad y ahí vamos a ver cómo todas las cifras anteriores inciden en el nivel de competitividad y cómo las vamos a tener en cuenta a la hora de determinar qué tan competitivos queremos ser como país con respecto al resto del mundo.

En este caso vemos que estamos perdiendo competitividad con el resto de las economías menos en el caso con Brasil que aún estamos teniendo o manteniendo cierto nivel de competitividad.

A nivel global en lo que va del año 2010 se registra en promedio un caída del TCR del 9.5% respecto al año 2009. La excepción es con Brasil donde se produce un aumento del 5.64% del TCR entre ambos períodos.

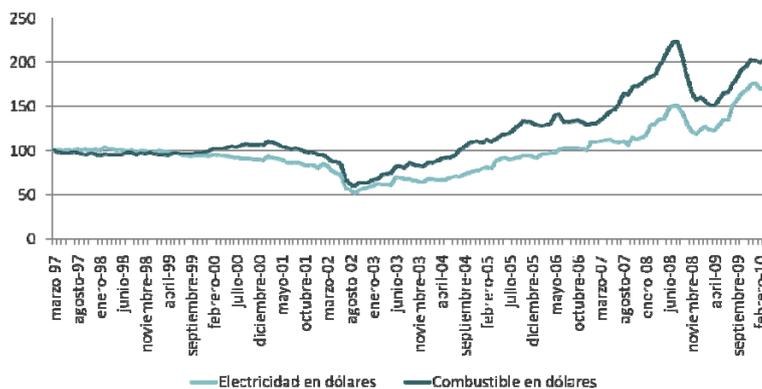
Tipo de Cambio Real
Índice 2000=100



Acá tenemos la evolución de tipo de cambio real. En la segunda gráfica tenemos el análisis regional y vemos una disminución del tipo de cambio real, salvo con Brasil donde está aumentando la competitividad.

El costo de las empresas en electricidad y combustible medido en dólares en abril de 2010 aumentó un 41.4% y un 36.7% respectivamente respecto al mismo período del año anterior.

Costo de las empresas: electricidad y combustible
Medido en usd



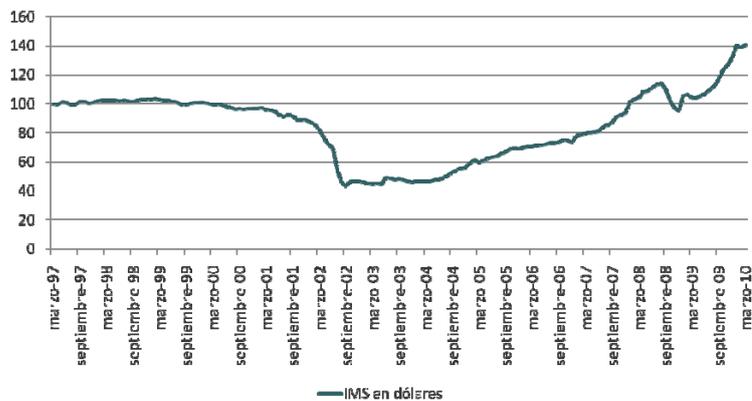
Bueno ahora estamos analizando un poco la competitividad ya a nivel micro, a nivel de las empresas. Nosotros no sólo vamos a ver el tipo de cambio real que por supuesto que afecta a los sectores sobre todo al exportador, sino también ver la ecuación de costos de las empresas que está viéndose modificada en esta nueva situación económica.

Entonces vamos a ver cómo esta ecuación de costos incide en la competitividad, hablamos de costos de electricidad y combustible, y luego vamos a ver el tema de los costos salariales.

Acá tenemos el costo de las empresas en electricidad y combustible, en este caso medido en dólares y después las variaciones que han tenido. Analizamos el costo de las empresas, en abril del 2010 con respecto al mismo período del año anterior, en el cual estamos teniendo un aumento en promedio cercano al 40%, o sea las empresas están sufriendo en sus costos un aumento cercano al 40%.

El costo de las empresas en salarios medidos en dólares tuvo un incremento del 35.4% entre marzo de 2010 y marzo de 2009.

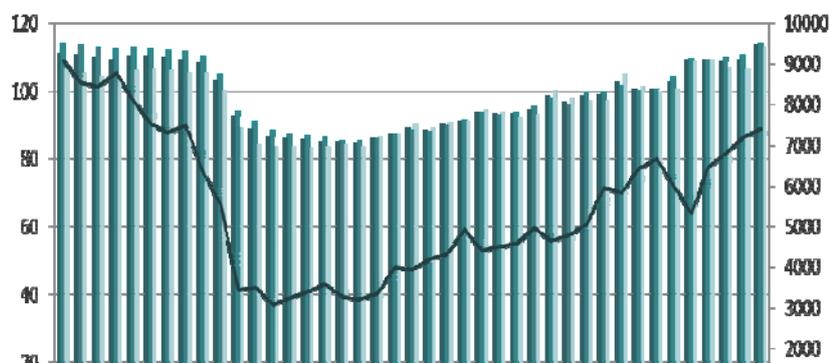
Índice Medio de Salarios
Medido en usd



En este caso vemos cómo están afectando los costos salariales en las empresas, y acá vemos en la gráfica un aumento aproximado del 35%.

Entre los primeros trimestres 2010 y 2009, la variación del salario real fue del 4.1%. El salario real privado aumentó un 4.3%, mientras que el salario real público aumentó 3.8%, entre ambos períodos.

Índice de Salario Real
Julio 2008=100



En esta gráfica vemos la evolución del salario real en forma conjunta con la evolución del Producto. Si bien en el sector público ya se han alcanzado los niveles de salario real previos a la crisis del 2002, en el sector privado falta muy poco para alcanzarse estos niveles.

Doing Business Report 2010 (183 países) - Banco Mundial

PAÍSES	RANKING 2010
Nueva Zelanda	2
EEUU	4
Reino Unido	5
Irlanda	7
Finlanda	16
Suiza	18
Israel	29
Chile	49
Mexico	51
China	89
Uruguay	114
Argentina	119
Brasil	129
Venezuela	177

Bueno, hasta ahora vimos cómo estamos parados frente a los distintos indicadores económicos que hay en el país.

Una vez que vemos esta situación pasamos a ver cuáles son los indicadores que hay a nivel mundial, para compararnos con el resto del mundo, con el resto de los países, vamos a ver cómo estamos en el ranking, vamos a ver en qué posición estamos respecto a los otros, en tema competitividad.

Bueno, una vez que se determina la situación en la que nos encontramos, debemos pasar a la segunda etapa que es determinar lo que debemos mejorar o qué es lo que debemos hacer para mejorar esa posición. O de la misma forma analizar qué nos lleva a estar en esa posición, y una vez que definimos el problema ver qué es lo que tenemos que hacer para lograr una mejor posición en el ranking.

Entonces teniendo todas las variables anteriores vamos a tener que analizarlas en mayor profundidad, para ver cómo las podemos manejar para lograr una mejoría en el ranking, en definitiva para ser más competitivos.

Los indicadores que voy a tomar van a ser tres en este caso, el indicador de *Doing Business*, que es un indicador del Banco Mundial que analiza el ambiente de negocios de un país. En este caso tenemos el ranking del 2010, con 183 países y ubicamos al Uruguay en el lugar 114.

O sea que estamos de la mitad para abajo, cuánto más abajo estemos, cuánto más cerca del 183, peor estamos.

Y bueno si nos comparamos con la región no estamos tan mal, pero no vamos a compararnos sólo con la región, sino a mirar un poco más arriba y veamos por qué hay países que están en una mejor posición en el ranking y qué es lo que nosotros podemos hacer en cuanto a la economía y los distintos factores de la sociedad para lograr una mejor posición.

Doing Business Report 2010 (183 países) - Banco Mundial

URUGUAY			
Temas	Ranking 2010	Ranking 2009	Variación 10-09
Doing Business	114	109	-5
Apertura de un negocio	132	121	-11
Manejo de Permisos de Construcción	140	139	-1
Contrato de Trabajadores	64	58	-6
Registro de Propiedades	165	154	-11
Obtención de crédito	43	41	-2
Protección de los inversores	93	88	-5
Pago de impuestos	159	169	10

Acá vamos a ver cuáles son los distintos temas que considera el *Doing Business* para conformar este ranking, la apertura de negocios, cuales son los tiempos necesarios para concretar un negocio, contratos del trabajador, cierre de una empresa, propiedad, obtención de crédito, que tan fácil es obtener un crédito, protección a los inversores, cual es la presión tributaria que tiene el empresario a la hora de llevar adelante un negocio.

O sea, distintos aspectos que una empresa a la hora de elegir un país para instalar su inversión va a estar considerando. Bueno acá tenemos si estamos hablando de un inversor extranjero cómo ve a Uruguay en el ranking.

Índice de Competitividad Global 2009-2010 (133 países) World Economic Forum

	URUGUAY	CHILE	IRLANDA
Índice de Competitividad Global	65	30	25
<u>Básicos</u>	<u>49</u>	<u>32</u>	<u>37</u>
Instituciones	40	35	19
Infraestructura	66	30	52
Estabilidad macroeconómica	78	19	65
Salud y Educación Primaria	52	69	10
<u>Eficiencia</u>	<u>82</u>	<u>33</u>	<u>22</u>
Educación secundaria y capacitación	50	45	20
Eficiencia de los mercados de bienes	78	26	15
Eficiencia mercado trabajo	119	41	22
Mercado financiero	88	32	45
Disponibilidad de tecnología	51	42	21
Tamaño de mercado	88	44	52
<u>Innovación y sofisticación</u>	<u>77</u>	<u>43</u>	<u>20</u>
Sofisticación de los negocios	85	39	18
Innovación	67	49	22

En este caso es el Índice de Competitividad Global, está elaborado por el *World Economic Forum*, y este es un poquito más amplio y toma en cuenta otros aspectos de la economía, la considera en su conjunto. Acá se alcanza a ver una definición sistémica de lo que es la competitividad, donde los distintos aspectos de la economía son tomados en cuenta.

Porque en definitiva, cuando una persona, un empresario va a elegir hacer inversiones en una economía son esos distintos aspectos los que toma en cuenta a la hora de decidir qué país elegir para instalar sus inversiones.

Índice de Competitividad Global 2009-2010 (133 países) World Economic Forum

URUGUAY	ICG 2009-2010
Eficiencia mercado de trabajo	119
Salarios asociados a productividad	132
Flexibilidad en determinación de salarios	132
Cooperación en las relaciones trabajador-empleador	105
Exceso de gasto público en Presión Fiscal (cantidad y tiempo de procedimientos)	108 y 114
Peso de la regulación gubernamental	83
Gasto en Educación	110
Spread como medida de eficiencia del sistema financiero	100
Fuga de cerebros	105

En este caso son 133 países dónde ubicamos a Uruguay en el ranking 65, tenemos Chile e Irlanda para hacer un comparativo dentro del ranking.

Índice de Facilitación de Comercio (121 países)
World Economic Forum

	URUGUAY	CHILE	IRLANDA
	65	30	25
Índice de Competitividad			
Básicos	49	32	37
Instituciones	40	35	19
Infraestructura	66	30	52
Estabilidad macroeconómica	78	19	65
Salud y Educación Primaria	52	69	10
Eficiencia	82	33	22
Educación secundaria y	50	45	20
Eficiencia de los mercados de	78	26	15
Eficiencia mercado trabajo	119	41	22
Mercado financiero	88	32	45
Disponibilidad de tecnología	51	42	21
Tamaño de mercado	88	44	52
Innovación y sofisticación	77	43	20
Sofisticación de los negocios	85	39	18
Innovación	67	49	22

Como los distintos aspectos que se manejan en el índice son muchos, lo que tratamos de hacer es concentrarnos en aquellos en los que peor *rankeados* estamos.

Una vez que definimos el problema, bueno ¿qué es lo que nosotros deberíamos hacer para tratar de mejorar en este ranking?.

Los primeros puntos, cuando hablamos de eficiencia del mercado de trabajo, salario, flexibilidad, cooperación, son todos lo que tienen que ver con equidad o eficiencia en el mercado de trabajo. Como se podrá ver de 133 países estamos casi en el límite.

Índice de Competitividad Global 2009-2010 (133 países) World Economic Forum

URUGUAY	ICG 2009-2010
Eficiencia mercado de trabajo	119
Salarios asociados a productividad	132
Flexibilidad en determinación de salarios	132
Cooperación en las relaciones trabajador-empleador	105
Exceso de gasto público y presión fiscal (cantidad y tiempo de procedimientos)	108 y 114
Peso de la regulación gubernamental	83
Gasto en Educación	110
Spread como medida de eficiencia del sistema financiero	100
Fuga de cerebros	105

Nuevamente aquí, cuando uno habla de esto, se le viene a la cabeza todo lo que tiene que ver con la regulación en los mercados de trabajo, los Consejos de Salarios, la Ley de Negociación Colectiva, entre otros.

Entonces, justamente, hacia donde debemos apuntar en este caso lo en el mercado de trabajo para lograr una mejoría en este ranking.

Justamente el camino debe ser hacia una mayor flexibilidad del mercado de trabajo, para que haya una movilidad de los trabajadores hacia los sectores más productivos de la economía.

En el caso del exceso del gasto público y presión fiscal estamos en el lugar 108 y 114, Cuando tenemos exceso de gasto, cuando tenemos mucho gasto necesitamos recursos

para financiar el gasto. Los recursos de parte del Estado vienen a través de los impuestos. Si hablamos de un gasto público que está creciendo, en definitiva la presión fiscal está creciendo, la cual es una carga para el empresario a la hora de iniciar su negocio, a la hora de llevarlo adelante, lo que hace es aumentar los costos, con lo cual reduce competitividad.

Entonces en Uruguay el rol del gobierno en este sentido está jugando en contra de lo que es la competitividad del inversor.

Entonces ¿hacia dónde debemos seguir?

No sólo hacia la disminución del gasto, o no aumentar el gasto por lo menos, sino también a lo que sería una mejor eficiencia del gasto.

Hoy justo se habló de lo que se llama la trazabilidad del gasto, o de la trazabilidad de los impuestos. Cuando uno define un presupuesto dice “hay que gastar tanto para tal organismo, para tal ente”, por ejemplo “en educación se va a gastar tanto”, pero bueno ¿en qué se gastó? ¿cuál es el objetivo? ¿hacia dónde se va?

El dinero que se gastó, en definitiva ¿consiguió cumplir los objetivos trazados o no?. Hay que ver gastos por resultados.

Tenemos también otro ítem: la burocracia para iniciar un negocio, cantidad de tiempo en procedimientos, necesarios a la hora de iniciar un negocio, en el momento de realizar una importación o exportación, son todo tipo de trabas, en este caso, administrativas, que en definitiva terminan generando un aumento de costos para el empresario.

Nosotros lo que entendemos es que este tipo de trabas administrativas, quizás se pueden reducir. En este caso se estarían reduciendo los costos para el empresario.

En el peso de la regulación gubernamental, estamos en el punto 83. Obviamente que la excesiva regulación en el sector privado también perjudica su competitividad. Muchas veces hablamos de una regulación que quizás fue desarrollada para un sector, sin embargo no se analiza las consecuencias que esta regulación tiene para el resto de la economía.

Entonces, acá nosotros también apuntamos a la trazabilidad de la regulación, la regulación se estableció para un objetivo, ¿se llegó a ese objetivo o no? Si no se llegó, entonces, cambiemos la regulación. Y si a ese objetivo se llegó ¿se puede eliminar la regulación?

O sea hacer un seguimiento de esa regulación.

Bueno, después tenemos gastos en la educación, en este caso no hablamos de cambiar el gasto sino ver a dónde se está llevando ese gasto y realmente si los resultados, en este caso en la educación, son eficientes o no, si se está llegando a lo que se buscaba.

Luego el mercado financiero, la necesidad de este mercado en un país en desarrollo es fundamental.

Índice de Facilitación de Comercio (121 países) World Economic Forum

País (121 países)	Índice Global 2009	Acceso a Mercados	Administración de Fronteras	Infraestructura en transporte y comunicaciones	Ambiente de negocios
Dinamarca	4	86	3	8	2
Finlandia	8	78	9	16	1
Chile	19	3	21	43	29
España	27	75	28	18	38
Portugal	30	63	35	26	25
Costa Rica	43	5	46	70	58
Uruguay	51	22	53	78	40
Brasil	87	100	77	68	93
Argentina	97	95	84	67	111

Este es un índice de facilitación de comercio, dónde en este caso estamos en el puesto 51 de 121 países.

En este caso se analiza: acceso de mercados, administración de fronteras, infraestructura y ambiente de negocios.

En lo que refiere a la infraestructura es dónde peor posicionados estamos.

Una forma de ir hacia una mejor situación en este caso sería la asociación público-privada para lograr un aumento de la infraestructura y que no sea el Estado el único encargado de llevar delante el proceso de generación de infraestructura que aparte de ser ineficiente, o generar una mayor ineficiencia en la economía, genera un mayor gasto

que en definitiva eso va a ir de la mano de mayor presión tributaria que lo va a asumir el empresario.

Índice de Facilitación de Comercio (121 países)
World Economic Forum

URUGUAY	Índice Global 2009
Índice Global	51
<u>Acceso a Mercados</u>	22
Acceso a mercado doméstico y extranjero	22
<u>Administración de Fronteras</u>	53
Eficiencia de trámites administrativos	68
Eficiencia en trámites de exportaciones e importaciones	87
Transparencia de la administración de fronteras	31
<u>Infraestructura en transporte y comunicaciones</u>	78
Disponibilidad y calidad de infraestructura en transporte	99
Disponibilidad y calidad de los servicios de transporte	101
Disponibilidad y uso de TIC 's	48
<u>Ambiente de negocios</u>	40
Ambiente regulatorio	38
Seguridad física	50

- Desafío: alcanzar una senda de crecimiento sostenido, en un marco de solvencia fiscal y menor vulnerabilidad frente a choques externos.
- Las grandes decisiones que afectan el destino del país, deben surgir de un proceso de consenso social. **Visión país:** compartida por todos los actores sociales, políticos y económicos. Competitividad a largo plazo.
- Es necesario superar las brechas en la competitividad del sector privado, en el funcionamiento de los principales mercados de factores y en el papel del sector público.
- Pilares fundamentales que tenemos y debemos aprovechar: fortaleza y solidez institucional, sociedad con altos niveles de inclusión y capacidad de consenso. stock de capital humano

Para tratar de redondear el tema es el desafío que tenemos como economía y como país. Alcanzar una senda de crecimiento sostenido en un marco de solvencia externa y menor vulnerabilidad frente a choques externos.

Uno podría decir que el ambiente macro de la economía del país está en cierta medida sano, o saludable. Los factores macro estarían dentro de todo controlados, sin embargo lo que importa en este momento es detenerse en los aspectos micro. Concentrarnos en esos aspectos que están afectando la competitividad lo cual está afectando a largo plazo las posibilidades de crecer en una forma sostenida.

Por último las grandes decisiones que afectan el destino del país deben surgir de un proceso de consenso social, el hecho de tener una visión país, compartida por distintos actores, tanto sociales y políticos como económicos. Para saber hacia dónde vamos.

O sea que todos tengamos la misma visión y que todos actuemos en función de ella.

Yo creo que esto es muy importante para pensar en una mejora de la competitividad no a corto plazo sino a largo plazo, más allá de los períodos de gobierno.

Otra conclusión es que es necesario superar las brechas en la competitividad del sector privado en el funcionamiento de los principales mercados de factores y en el papel del sector público. Nuevamente acá surge el tema del gobierno, alcanzar un sector público que también sea competitivo.

Pilares fundamentales que tenemos y debemos aprovechar: fortaleza y solidez institucional, sociedad con altos niveles de inclusión y capacidad de consenso, *stock* de capital humano relativamente alto.

Acá en este caso de capital humano deberíamos enfocarnos y poner mucha fuerza para tratar de que el capital humano siga siendo un aspecto positivo de nuestra economía frente al resto del mundo.

Y por último el costo de no actuar en este momento puede ser muy alto. Justamente, tener en cuenta los distintos aspectos y pensar en la competitividad a largo plazo y eso es lo que nos va a dar las bases para lograr un crecimiento sostenible de la economía. Muchas gracias.

Ec. María Dolores Benavente.

Tiene la palabra el Ec. Cr. Diego Iturburu.

Ec. Cr. Diego Iturburu



Yo me voy a referir a la inserción internacional. Elegí este tema porque es una de las claves para el desarrollo de un país, es una de las determinantes de la tasa de crecimiento de largo plazo, entonces esto pasa a ser muy importante para nosotros que somos una nación pequeña.

Importancia de la inserción internacional

- Es una de las claves para cualquier estrategia de desarrollo
- Determinante de la tasa de crecimiento de largo plazo
- Es la que tendría mayores impactos sobre el crecimiento económico del país (caso de países exitosos: Chile, Nueva Zelanda, Irlanda; CERES).

Yo soy partidario de que una economía cuánto más pequeña más abierta tiene que ser. Entonces si uno mira los casos exitosos de países que son economías pequeñas, como es el caso de Chile, Irlanda y Nueva Zelanda, pa

íses que Ana Laura ya había mencionado, vemos que el comercio internacional, la inserción internacional es uno de los aspectos claves para el desarrollo de esos países. Incluso para el Uruguay sería una de esas estrategias claves para el desarrollo del país o por lo menos si apuntamos al primer mundo como es el tema de estas charlas.

Yo creo que es el único camino posible para una economía pequeña.

Muchas veces se escucha que la economía de un país depende de su comercio exterior. Si un país es una economía pequeña pero tiene poco comercio exterior sigue siendo una economía pequeña, pero si una economía pequeña está abierta al mundo, es tan abierta como la cantidad de acuerdos comerciales que tenga.

Entonces una de las claves, y un objetivo impostergable para el Uruguay, es profundizar la inserción internacional y sobre este eje es mi presentación.

Primer paso: ¿ Qué necesitamos nosotros?

- Política de estado (visión compartida, consenso)
- Actitud proactiva
- Dejar la ideología de lado (resistencia interna)
- Escuchar a los privados (CIU, UEU, CNCS, etc)

Definir entre todos ESTRATEGIA PAIS

Coincido con Andrés y Ana Laura en que hay que definir una política de Estado, tener una visión compartida. Es muy difícil transmitir al exterior determinados aspectos si internamente no tenemos un consenso, si nosotros como país no sabemos lo que queremos.

Creo que es fundamental definir nosotros que necesitamos y que queremos como país para después poder llevarlo a cabo.

Debemos tener una actitud proactiva, no depender de terceros, o de repente de los gobiernos de turno para definir nuestra política de inserción sino tener una actitud proactiva.

Creo que una de las principales resistencias que tiene nuestro país es el tema de la ideología. Nosotros somos un país chico y tenemos como vecinos dos países muy grandes que no nos hacen las cosas muy fáciles, entonces tener una mochila adicional que es la resistencia interna dificulta mucho el progreso.

Por último escuchar a los privados, cual es la opinión de la Cámara de Industrias, cual es la opinión de la Unión de Exportadores, de la Cámara Nacional de Comercio y Servicios, que necesitan las empresas uruguayas para seguir progresando. Creo que entre los distintos partidos políticos escuchando a los privados hay que definir una estrategia de país.

Oportunidad de cambio: momento ideal

- América Latina en la mira de los inversores (mayor IED)
- Mayor importancia de las economías emergentes
- Prestigio del Uruguay a nivel internacional
- Bajas tasas de interés
- Precios de commodities en alza



Contexto inmejorable

Creo que estamos en un momento ideal para hacerlo, un poco fruto de la situación mundial en la que estamos, las economías desarrolladas son las que están teniendo los principales problemas tanto de endeudamiento como de déficit fiscal, y eso hace que

muchos inversores que se enfocaban en los países desarrollados ahora están buscando canalizarlas en países emergentes.

América Latina está teniendo mayor inversión extranjera y eso es una cosa que se tiene que aprovechar.

El Fondo Monetario Internacional (F.M.I.) está proyectando que para este año América Latina va a tener un aumento de la inversión entre el 40 y 50%.

También se está dando una redistribución de poder entre las economías emergentes con los países desarrollados, que incluso los mismos países desarrollados están empezando a reconocer. Por otro lado Uruguay tiene un prestigio muy importante a nivel internacional, incluso hoy comparado con algunos países de América del Sur, y creo que esto es muy importante para el Uruguay y lo tiene que aprovechar.

Por último, esto son dos aspectos que en general, cuando se dan favorecen mucho la economía y la situación del Uruguay, como son las bajas tasas de interés y los commodities en alza. Con todo lo que pasó en los últimos días tuvieron una caída pero en general están al alza.

Realidad Actual: apertura regional

- Estrategia: MERCOSUR (1991)
- Objetivos:
 - 1.Zona de Libre Comercio
 - 2.Unión Aduanera
 - 3.Mercado Común
- Plataforma para acceder a mercados más lejanos

Analizando la realidad actual Uruguay optó como estrategia el MERCOSUR, que se acordó en el año 1991, con objetivos primero de comercializar con libre comercio, establecer una zona de libre comercio y una unión aduanera, buscando llegar a un mercado común.

Y todo esto teniendo también como plataforma el tomar la región para insertarnos en el mundo.

Uruguay: Acuerdos Comerciales

- 5 Acuerdos comerciales (vía MERCOSUR) con:
 - Países sudamericanos: Bolivia, Chile, Ecuador, Colombia, Perú y Venezuela
 - Israel (único fuera del continente) – vigente en 2010
- 1 Acuerdo de preferencias arancelarias directo: México (A.C.E. a través de ALADI)
- Estos acuerdos marco podrían representar 6.91% de PBI mundial

(Único acuerdo operativo: Mercosur, representa 3.8% del PBI mundial)

Como país tenemos 6 acuerdos comerciales, 5 son a través del MERCOSUR con países sudamericanos: Bolivia, Chile, Ecuador, Colombia, Perú y Venezuela, y tenemos solo un tratado con un país fuera del continente que es Israel, que entró en vigencia en el mes de abril de este año.

Y tenemos un acuerdo de preferencia arancelaria con México que es a través de ALADI, que abarca algunos sectores en determinados rubros.

Todos estos países con los que se tienen estos acuerdos en el caso de que se pudiera profundizar el comercio con ellos representaría el 6.91% del PBI mundial, y si consideramos ese potencial que tenemos con lo que representa el MERCOSUR que es el 3.8% del PBI mundial, Uruguay estaría en condiciones de comercializar en forma preferencial con países que representan el 10% del PBI mundial.

Resultados del MERCOSUR:

observar la realidad

- MERCOSUR comercial funciona defectuosamente, básicamente estancado desde 1999
- Brasil y Argentina no cumplieron su compromiso de apertura a los productos uruguayos. Trabas arancelarias y no arancelarias unilaterales de todo tipo (intra-zona)
- Argentina: solicitud de licencias automáticas y no automáticas de importación como trámite previo a salida de mercadería de Uruguay (max. 120 días). Prácticamente se dejó de exportar textiles, juguetes, bicicletas, muebles de plástico y neumáticos.
Argentina mantiene conflictos comerciales con Brasil, China y la Unión Europea
- Brasil es considerada la “oveja negra” por los exportadores uruguayos. Demoras en la autorización de licencias de hasta 45 días a alimentos o productos químicos.
Cuotificación de algunos productos como leche en polvo, o arroz
- Proteccionismo ha perjudicado a naciones más pequeñas, no se corrigió la asimetría entre países

Entonces analizando la realidad del MERCOSUR vemos que tuvo un comienzo muy bueno, muy auspicioso hasta el año 1998, principios del 1999, donde el MERCOSUR se estancó, fundamentalmente con la devaluación en Brasil, luego la crisis Argentina, la

crisis en el Uruguay. El MERCOSUR avanza hasta principios del año 99, y ahí se estanca.

Los problemas que hubieron básicamente fueron porque Brasil y Argentina no pudieron cumplir su compromiso de apertura a las exportaciones uruguayas.

Se dieron trabas arancelarios y no arancelarios unilaterales de todo tipo, filtrando las exportaciones a esos países.

Yo tomé algunos ejemplos para representarles:

- En el caso de Argentina se dieron las solicitudes de licencia en importaciones como trámite previo para que saliera la mercadería del Uruguay, que en algunos casos llegó a demorar hasta 120 días. Si uno saca una fotografía de las exportaciones a comienzos del 99 y lo toma con lo que son las exportaciones al día de hoy, vemos que hay algunos rubros que se dejaron de exportar, ellos son: los textiles, los juguetes, las bicicletas, muebles de plástico y neumáticos. Y casualmente estos son los sectores que tuvieron más trabas.

Pero no solo Argentina lo complicó a Uruguay, sino que tiene serias disputas con Brasil, con China y pueden agregar a la Unión Europea.

- En el caso de Brasil, y esta es una opinión de los exportadores uruguayos, Brasil es considerada la “oveja negra”. Se han dado también demoras en las autorizaciones de licencias, hasta 45 días a alimentos, algunos perecederos y también a productos químicos. Y también se han dado cuotificación de algunos productos como la leche en polvo o el arroz.

Entonces todas estas medidas proteccionistas han llevado a no corregir todas esas asimetrías que cuando Uruguay ingresó en el MERCOSUR temía que pudiera perjudicar al país.

Resultados del MERCOSUR: **observar la realidad**

- Incoherencia entre discurso y realidad (mayor afinidad política y mayor proteccionismo)
- Todos los socios priorizaron sus intereses antes que los colectivos (a diferencia de la Unión Europea).
- No se realizaron acuerdos comerciales con terceros fuera de la región (salvo TLC con Israel)
- La posible entrada de Venezuela, ¿facilitará la firma de nuevos acuerdos comerciales?



MERCOSUR es inconsistente con la estrategia de desarrollo de Uruguay

También se han dando incoherencias entre el discurso y la realidad, hoy por hoy gozamos de buena afinidad política entre los distintos gobiernos de los países del MERCOSUR y sin embargo eso no se puede reflejar en el comercio. Estamos teniendo mayor proteccionismo que antes, entonces lamentablemente las palabras no se han podido reflejar en la realidad.

Uno de los problemas por ejemplo a diferencia de la Unión Europea es que los países del MERCOSUR priorizaron sus intereses antes que los colectivos. En el caso de la Unión Europea muchas veces se toman decisiones y los países aprueban decisiones que los perjudican pero son beneficiosas para el común de la Unión Europea. Lamentablemente no se pudo lograr en el MERCOSUR.

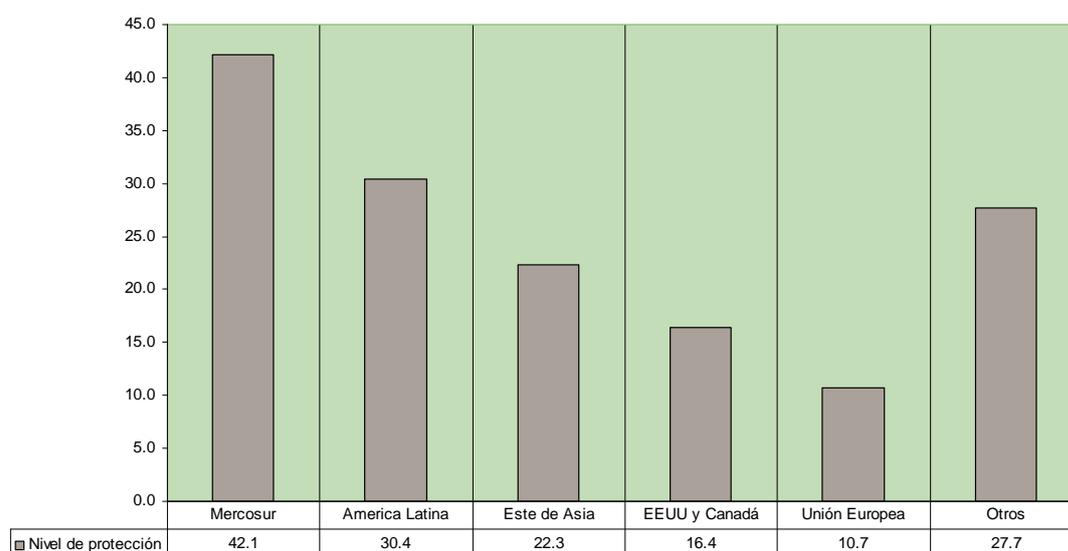
También se tomó el MERCOSUR como plataforma para acuerdos comerciales y tener más fuerza para comercializar con terceros, con países de la región y lamentablemente en estos 18 años con el único que se pudo lograr fue con Israel.

Por último, esto es una pregunta que dejo planteada: Venezuela a nivel internacional no goza de buena imagen por determinadas situaciones, entonces ¿la posible entrada como posible miembro del MERCOSUR va a facilitar la firma de nuevos acuerdos comerciales que tanto necesita el Uruguay?

Todo esto hace que el MERCOSUR sea inconsistente, no permitiendo el desarrollo como país.

MERCOSUR: región que más restringe el comercio a Uruguay

Nivel de protección frente a exportaciones uruguayas, por región



Fuente: Globalización: viejos obstáculos, nuevas especializaciones y nuevas reglas. Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República (Octubre 2009).

Consideré adecuado tomar algunos de los trabajos que existen para reafirmar esta posición que estoy sosteniendo.

El primero es un trabajo que se presentó en octubre del año pasado, realizado por el Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad de la República, y a la conclusión que llegan, como lo dice el título, es que el MERCOSUR es la región que más restringe el comercio al Uruguay.

Lo que hacen es tomar los aranceles y cuantifican todas las medidas no arancelarias, todas las medidas que bloquean al comercio y lo cuantifican. Entonces, toman como medida cuánto representaría esos elementos en conjunto como si fuera un arancel.

Ahí se concluye que el MERCOSUR es lo que más restringe al comercio uruguayo, representaría tener un arancel del 42.1%. Después América Latina, con los países que el MERCOSUR ha logrado acuerdos, representaría un arancel del 30.4%.

Esas dos regiones están por encima del promedio del 23.6 de la raya horizontal que es el arancel que tiene el Uruguay en promedio para exportar.

Terminando el cuadro el este de Asia, 22.3%, Estados Unidos y Canadá 17.4%, la Unión Europea 10.7% y otros países u otras regiones 27.6%.

Índice de Libertad de Comercio Internacional 2010

Medida compuesta de ausencia de las barreras arancelarias y no arancelarias que afectan a importaciones y exportaciones)

Posición *País* *Puntaje*

1 (4)	Hong Kong	90,0
1 (4)	Singapur	90,0
1 (4)	Suiza	90,0
1 (4)	Macao	90,0
5	Noruega	89,2
6	Georgia	89,1
7	Canadá	88,1

<i>Categoría</i>	<i>País</i>	<i>Puntaje</i>
<i>Libre</i>	Paraguay	83,5
<i>Libre</i>	Uruguay	82,8
<i>Moderadamente libre</i>	Argentina	69,5
<i>Moderadamente libre</i>	Brasil	69,2
<i>Mayormente</i>	Venezuela	57,2

URUGUAY es una economía abierta y menos defensiva: está mejor preparada para el libre comercio

Fuente: The Heritage Foundation & The Wall Street Journal

Este es un trabajo realizado por The Heritage Foundation & The Wall Street Journal y es el Índice de Libertad de Comercio Internacional que se hace todos los años y el último es de marzo del 2010, y utiliza una metodología muy parecida al trabajo de la Universidad de la República tomando las barreras arancelarias y no arancelarias que afectan tanto a las exportaciones como a las importaciones.

Primero están los países que mayor apertura tienen: Hong Kong, Singapur, Suiza, Macao, sobre un índice de 100 que sería lo máximo están muy bien calificados en el ranking. Octavo está Chile con 88, Chile está como ejemplo en determinados aspectos. Y después tomando los países del MERCOSUR vemos que tanto Paraguay como Uruguay son considerados países libres, en el índice figuran con 83.5 y 82.8 respectivamente.

Después con un salto bastante grande para abajo vemos a Argentina y a Brasil que están con 69.5 y 69.2, son considerados moderadamente libres para comercializar.

Y por último, en el caso que Venezuela ingresara al MERCOSUR, está también bastante por debajo de Brasil y Argentina con 57.2. Es una economía que se considera mayormente controlada para el comercio internacional.

Sobre una escala de 0 a 100, hasta 50 se considera que se reprime el comercio, entonces, Venezuela está más cerca de reprimirlo que de tratar de difundirlo.

El MERCOSUR pierde importancia en comercio exterior

EXPORTACIONES (%)

	Año 1998	Año 2001	Año 2003	Año 2005	Año 2009
Mercosur	55	41	30	23	28
Brasil	34	21	21	13	20
Argentina	18	16	7	8	6
Paraguay	3	4	2	2	2

Uruguay ha crecido con mayor intensidad a partir de 1998 hacia el mundo que hacia el MERCOSUR

Fuente: BCU

También consideré apropiado evaluar como han evolucionado las exportaciones uruguayas al MERCOSUR, el porcentaje de las exportaciones que se han destinado al MERCOSUR.

Y vemos que en el año 1998, fue el año dónde hubo mayor apertura en los países del MERCOSUR, vemos que las exportaciones representaban el 55% del total.

Brasil, el principal 34%, Argentina 18% y Paraguay 3%.

A medida que transcurren los años va cayendo drásticamente hasta el año 2005, el cual es el piso que representa el 23% de las exportaciones y en los cuatro últimos años han tenido un repunte, alcanzando el 28% del total.

Vemos como el MERCOSUR ha perdido importancia en el comercio exterior del Uruguay, y también sabemos que las exportaciones uruguayas han crecido, por lo que podemos concluir que el Uruguay ha crecido más hacia el exterior que hacia el MERCOSUR.

Informe de la CEPAL: “MERCOSUR limitó la inserción extrarregional de Uruguay”

■ Uruguay ha quedado relegado en el proceso de desarrollo de las ventajas comparativas que el comercio entre los socios del Mercosur permitió crear

■ Las asimetrías subyacentes entre las economías del bloque determinaron que el comercio exterior uruguayo viera resentida su capacidad de ampliar y diversificar sus colocaciones extrarregionales con relación a lo logrado por los socios mayores

■ Para el caso de los socios más grandes, el establecimiento de un espacio regional con preferencias arancelarias significó la creación de una plataforma inicial de exportaciones para luego permitir su expansión al resto del mundo

Fuente: Integración regional y diversificación de exportaciones en el MERCOSUR: el caso de Argentina y Brasil. Revista CEPAL 100 - Abril 2010 - Pág. 169-191

Por último me voy a referir a un informe de la CEPAL que se acaba de publicar el mes pasado en la revista de la CEPAL que concluye que el MERCOSUR limitó la inserción extraregional del Uruguay y voy a leer las conclusiones que son muy relevantes para entender de lo que estamos hablando.

En primer lugar dice que Uruguay ha quedado relegado en el proceso de desarrollo de las ventajas comparativas que el comercio entre los socios del MERCOSUR permitió crear.

Las asimetrías subyacentes entre las economías del bloque determinaron que el comercio exterior uruguayo viera resentida su capacidad de ampliar y diversificar sus colocaciones extrarregionales con relación a lo logrado por los socios mayores.

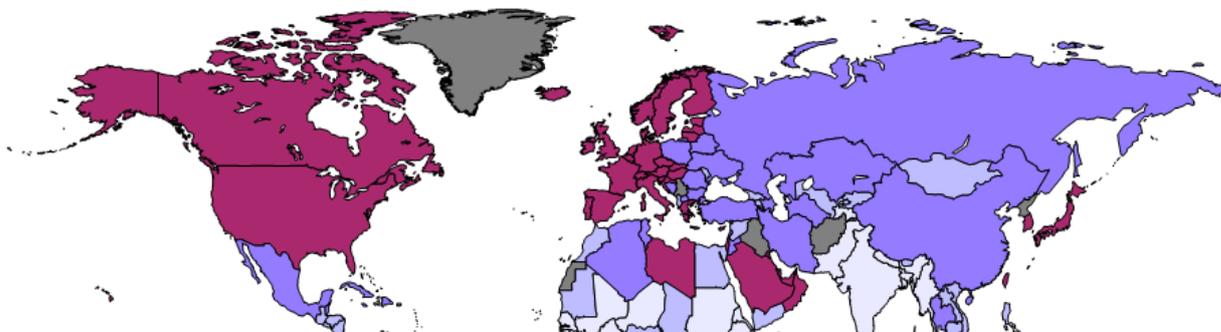
Para el caso de los socios más grandes, el establecimiento de un espacio regional con preferencias arancelarias significó la creación de una plataforma inicial de exportaciones para luego permitir su expansión al resto del mundo.

Lo que está diciendo la CEPAL es que el objetivo del MERCOSUR, de una plataforma para insertarse en el mundo le sirvió o lo pudieron llevar a cabo los países grandes del MERCOSUR y no las economías más pequeñas.

Visión Uruguay: apertura "al mundo"

Exportación de bienes y de servicios comerciales *per capita*, 2007

(Dólares corrientes)



Fuente: International Trade Statistics 2009 - World Trade Organization (WTO).

Entonces, por todo lo señalado, la “visión” que tiene que adoptar el Uruguay es abrirse al mundo, no solo a la región.

Este es un gráfico sobre las exportaciones de bienes y servicios per capita, es del año 2007, que es el último que hay, y se ve como muchos países desarrollados están pintados de rojo son los que tienen mayores exportaciones y no necesariamente necesita ser una economía grande para exportar más. Vemos que hay economías muy pequeñas que también lo pueden hacer.

Visión Uruguay: apertura "al mundo"

Respaldo y necesidad del sector privado

INDUSTRIALES RECLAMAN FIRMA DE TRATADOS EXTRA MERCOSUR

Fuente: Diario El País – 19/03/2010 – Pág. A14

LO QUE EL MERCOSUR NO DA...

La apertura de los mercados es vital para el desarrollo del comercio exterior uruguayo. Según Diego Balestra, presidente de la Cámara de Industrias, se debe avanzar en la línea de los convenios bilaterales y hay que trabajar en el Mercosur para que los socios dejen elaborar estrategias en ese sentido. Para el empresario esa es una de las formas de resolver el problema de las asimetrías que tiene el bloque desde sus comienzos. "No queremos que pase de nuevo lo que pasó con el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. El Mercosur tiene que permitirle a Uruguay manejarse con mayor libertad. Lo que no puede darnos el Mercosur, lo tenemos que buscar afuera de él y eso nos lo tienen que permitir", recaló Balestra.

También considero importante, como lo había dicho al principio, escuchar lo que necesitan los privados.

Consideré importante reflejar la opinión del empresariado uruguayo. El primero es un titular del diario “El País” del 19 de marzo del 2010 que es de la primer reunión entre los industriales con el Canciller Almagro y que dice “los industriales reclaman firma de tratados extra MERCOSUR”.

Y el otro recorte es del diario “El Observador” el 30 de diciembre del 2009, que también titulaba "Lo que el MERCOSUR no da". Entonces era comentarles lo que dijo Diego Balestra, presidente de la Cámara de Industrias que decía “ la apertura de los mercados es vital para el desarrollo del comercio exterior uruguayo ... lo que no puede darnos el MERCOSUR lo tenemos que buscar fuera de él, y eso nos lo tienen que permitir”.

Chile: Ejemplo de apertura al mundo...

(realizado con Gobiernos de “izquierda”)

- 20 Acuerdos comerciales
- Acuerdos con 56 países
- Estados Unidos (2004)
- Unión Europea (2004)
- China (2006)
- Japón (2007)
- 31 con países desarrollados (55%), 25 en desarrollo
- Representan 89.7% del PBI mundial

Acá otra vez me voy a referir al ejemplo de Chile, por dos temas.

El primero porque demuestra que no es un tema ideológico, en el tema comercial todo esto fue profundizado y desarrollado bajo los 20 años de gobierno de izquierda en Chile.

Y en segundo lugar porque es un ejemplo realmente de apertura al mundo.

Chile tiene 20 acuerdos comerciales, con 56 países, los más importantes han sido los tratados firmados con Estados Unidos y la Unión Europea, en el 2004, con China en el 2006, con Japón en el 2007.

Tiene acuerdos comerciales con 31 países desarrollados, y 25 en desarrollo.

Todos estos países con los que comercia libremente representan el 89.7% del PBI mundial.

Creo que es bastante distinto y distante al nuestro.

Chile: Ejemplo de apertura al mundo...

“Nos sobran mercados, pero nos faltan productos”

Hugo Baierlein, Gerente de Comercio Exterior de la Federación de Gremiales Industriales de Chile, en

seminario organizado por la Cámara de Comercio y Servicios (CNCS), 22 de abril de 2010.

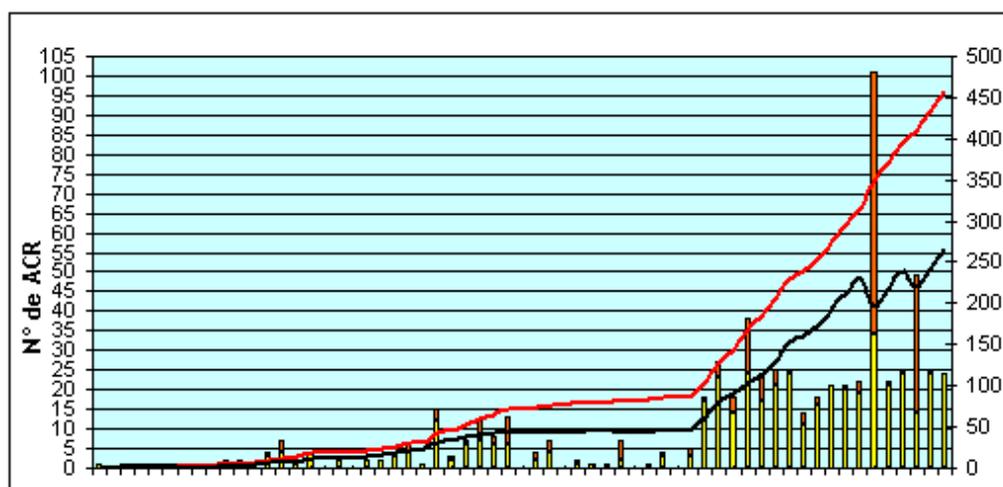
“Hay coincidencia [en Chile] que la estrategia comercial [abrirse al mundo] fue el punto más sobresaliente de la década del 2000”

Revista del Campo, Diario El Mercurio, 28.12.09

Y también voy a referirme a posiciones. El primero es un comentario que ha hecho Hugo Baierlein, gerente de Comercio Exterior de la Federación de Gremiales Industriales de Chile en un seminario realizado por la Cámara de Comercio y Servicios, el 20 de abril del 2010, en el que dijo que el problema de Chile es que les sobran mercados pero que les faltan productos. Ojalá Uruguay en algunos años tenga este problema.

Y después un análisis que se publicó en la Revista del Campo del Diario “El Mercurio”, el 28 de diciembre del 2009, donde se analizó determinadas variables y consultó a muchos especialistas sobre que ha sido lo más destacado en la década del 2000 en Chile. Y concluye en que hay coincidencia en Chile en que la estrategia comercial para abrirse al mundo fue el punto más sobresaliente en la década del 2000.

Acuerdos Comerciales: tendencia mundial



Notificaciones de acuerdos comerciales

- 1.GATT (1948-1994): 123
- 2.OMC (1995-2009): 339

Tipos de de acuerdos comerciales (en cantidad)

- 1.Acuerdos de Libre Comercio (ALC): 90%
- 2.Unión Aduanera (UA): 10%

Aca vemos los acuerdos comerciales a nivel mundial. Lo que está en rojo son la cantidad de acuerdos comerciales, lo que he citado son en primera instancia mediciones del Gatt, y luego la Organización Mundial del Comercio, la OMC.

Entonces vemos a nivel mundial, como hasta el año 94 se realizaron 123 acuerdos comerciales, o mejor dicho, se notificaron 123 acuerdos comerciales.

Y vemos como a partir del año 94, con la creación de la OMC, se dispara la cantidad de acuerdos comerciales firmados. Entre 1995 y 2009 se hicieron 339 acuerdos o se suscribieron 339 acuerdos comerciales.

Y también, al observar esta tendencia, podemos comparar con los poquitos que ha hecho el Uruguay con el MERCOSUR.

Estrategia: Reformular el MERCOSUR

■MERCOSUR: menos ambicioso y más realista

1.Consolidar la Zona de Libre Comercio con "seriedad"

- Eliminación de las barreras internas (unilaterales)
- Libertad para realizar acuerdos comerciales bilaterales (proactividad para salir a buscarlos)

2.Buscar abandonar el grado de Unión Aduanera

■Liderar diálogo: mostrar a Brasil inconveniencia del Mercosur actual para su política comercial ("obstáculo para acuerdos internacionales") y protagonismo mundial (Global player).

Creo que la estrategia que tiene que tener Uruguay, por lo menos esa es mi posición, es reformular el MERCOSUR, basado en un MERCOSUR menos ambicioso y más realista.

Y creo que para eso se necesita, en primer lugar, consolidar una zona de libre comercio que lamentablemente no está funcionando como tal, por todas las problemáticas que ya hemos mencionado.

Entonces creo que el primer paso es consolidar una zona de libre comercio con seriedad. Para eso se necesita eliminar todas las barreras internas unilaterales al comercio que han puesto, sobre todo, los países más grandes.

Y a su vez, eso va a permitir libertad para realizar acuerdos comerciales bilaterales, y ahí debemos tener una actitud proactiva para salir a buscar esos acuerdos comerciales y tomar a Chile como un ejemplo para nosotros, o por lo menos un ejemplo cercano.

Y creo que también se debe abandonar la unión aduanera porque impide realizar todos esos acuerdos comerciales e insertarnos en el mundo.

Esto puede sonar muy fácil en las palabras pero requiere también un proceso de desarrollo.

La certeza que tiene que tener Uruguay es liderar el diálogo con Brasil. Dialogar con Brasil en primer lugar porque es el país más grande del MERCOSUR y además porque a Brasil hoy por hoy no le conviene el MERCOSUR ni comercialmente ni políticamente.

Cuando se suscribió en el año 1991 el MERCOSUR, a principios de la década de los 90, Brasil lo consideraba como estrategia política, lo que estaba buscando era liderar un grupo de países para cobrar más relevancia.

El tema es que en todos estos años la realidad ha cambiado, Brasil ha tenido un despegue muy fuerte y a Brasil hoy por hoy le queda muy chico el bloque tanto del punto de vista político como comercial.

Comercial porque por ejemplo la India le ofreció a Brasil hacer un tratado de libre comercio, que el MERCOSUR tiene firmado un acuerdo (macro) desde el año 2004, y lo tuvo que rechazar por los obstáculos, las compensaciones que le estaban poniendo los otros países integrantes del MERCOSUR. Y eso generó un drama brutal en Brasil sobre todo en el empresariado, en la Cámara de Industrias de San Pablo, por eso no es casual que el candidato opositor (Serra) este afín con esa posición.

Y también por el protagonismo político. Brasil hoy por hoy no necesita al MERCOSUR, Brasil está apostando a ser un "Global player". Brasil aspira a tener un

asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, cada 6 meses se reúne con el grupo de países BRIC (Brasil, Rusia, India y China), ha tenido liderazgo en las reuniones del G20, ha capitalizado el Fondo Monetario Internacional. Entonces creo que a Brasil le está quedando chico el MERCOSUR. Entonces lo que hay que hacer es mostrarle a Brasil esa inconveniencia, que gran parte del empresariado de Brasil comparte, a ciertos sectores de partidos políticos de Brasil, y que además se va a juntar con la posición de Paraguay que tampoco está siendo beneficiado como vimos en lo de la CEPAL.

Entonces si de 4 países, al más grande no le está conveniendo actualmente y a los dos chicos no le sirve como vimos, creo que eso puede ser una medida para que el MERCOSUR se pueda reformar.

Bilateralidad: otorga mayor velocidad

- Perú – Unión Europea: 19 de mayo de 2010 se firma en Bruselas Tratado de Libre Comercio
- MERCOSUR – Unión Europea:
 - Negociaciones comenzaron en 2000, estancadas desde 2004
 - Comisión Europea relanza las negociaciones en mayo de 2010
 - 10 países europeos se oponen, liderados por Francia
 - Argentina presiona a importadores de alimentos industrializados a que no importen si compiten con productos nacionales

Aca simplemente quiero poner un ejemplo como en el día de hoy la bilateralidad juega otra velocidad, para poder imponer acuerdos de libre comercio y avanzar.

En el día de hoy Perú y la Unión Europea firmaron un tratado de libre comercio en Bruselas, y también lo firmó Colombia en forma independiente con la Unión Europea, a diferencia de lo que está pasando con el MERCOSUR.

El MERCOSUR inició negociaciones en el año 2000 con la Unión Europea y quedaron estancadas en el año 2004. La Unión Europea decide relanzar las negociaciones en este mes de mayo y ya se encuentra con la oposición de 10 países europeos liderados por Francia, que tiene un peso muy importante en Europa. Y además como si eso fuera poco, Argentina presiona a poner trabas a los alimentos importados y esto creó un malestar en la Unión Europea.

Esto muestra las diferencia entre las velocidades para poder comerciar entre una estrategia y otra.

Reformular el MERCOSUR: ¿es viable?

- Internamente
- Externamente

Muy difícil pero no imposible

- "Evolución" de la izquierda, voluntad de cambio
- Ejemplo: Chile. La izquierda profundizó la apertura comercial.

Entonces volviendo a la pregunta si es posible reformular el MERCOSUR, creo que hay que considerar un aspecto interno y un aspecto externo.

El aspecto externo ya me referí y el aspecto interno lo considero también muy difícil pero no imposible y creo que la izquierda en nuestro país es el sector político que está más contrario a dejar algunas ataduras al MERCOSUR.

Sin embargo, han mostrado una evolución bastante importante. Lo acabamos de ver con el tema de las AFAPS, que en el año 99 se opusieron, incluso llevaron adelante un plebiscito, y hoy no solo reafirmaron ese sistema sino que propusieron cambios mediante una ley para poder mejorar el sistema. También los aspectos macroeconómicos, el manejo de la deuda, entre otros han sido ejemplos en el primer gobierno de izquierda. Creo que la voluntad de cambio en parte de la izquierda está.

Entonces yo tengo esperanzas, tal vez por esta evolución, de que realmente se pueda avanzar internamente en estos temas y creo que también se puede avanzar en el tema de la inserción internacional.

Conclusiones

- Política de estado (consenso partidos políticos y privados)
- Herramienta clave dentro de la estrategia del desarrollo de país
- Aprender de los aciertos y errores de otros países.
- Actitud proactiva
- No perder más tiempo: reestructurar el MERCOSUR
Abrirse al mundo, y no sólo a la región.
- Utilizar todas las vías: bilaterales y multilaterales

Como conclusiones coincido en que Uruguay tiene que tener una política de Estado, tiene que tener una actitud proactiva. Creo que es adecuado mirar los ejemplos exitosos de países, no para copiarlos sino para aprender, de los aciertos y de los errores. Creo que

vamos a perder mucho tiempo si Uruguay va a cometer todos los errores que cometieron otros países, creo que es adecuado aprender de aciertos y de errores de esos países y tratar a nuestra manera de no cometerlos.

Entonces creo que el Uruguay no tiene que perder más tiempo, tiene que iniciar a reestructurar el MERCOSUR, y creo que para eso hay que utilizar todas las vías, las bilaterales y las multilaterales.

Reflexión final

“No pretendamos que las cosas cambien si seguimos haciendo lo mismo”

Albert Einstein

Por último quiero compartir una reflexión final de Albert Einstein “No pretendamos que las cosas cambien si seguimos haciendo lo mismo”.

Muchas gracias.

Ec. María Dolores Benavente

Muchas gracias, tres exposiciones muy buenas, y una reflexión, tanto a lo que se refiere a reforma del Estado, como a competitividad, como a inserción internacional de alguna manera nos dieron un panorama de qué cosas le quedan por hacer al Uruguay para ir hacia ese primer mundo que todos deseáramos.

Ahora se abre un espacio de preguntas.

Como dice el Emb. Lacarte el moderador tiene derecho a la primer pregunta.

Los tres coincidieron en que se necesita una visión de país, Andrés dijo antes de hablar del Estado tenemos que hablar de que país queremos, Ana Laura dijo para ver la competitividad y coordinar la actuación de todos los actores tenemos que ver que país queremos y Diego dijo para ver la inserción internacional tenemos que ver primero que país queremos.

¿Cómo hacemos para unificar la visión de país?

Andrés D’Albora

Principalmente me parece ver los problemas, ya las diferentes formas políticas aunque no lo digan me parece que en algunas cosas ya están, aunque cuando llega el momento de la política las acciones demuestran con aciertos que el Uruguay ya tiene en algunas cosas que cierran y cosas que tendemos igual.

Por poner un ejemplo hoy en día el Uruguay, aunque no lo logremos, tener un déficit fiscal considerable sea algo bueno, algo que lleve a la evolución de la izquierda, el Frente Amplio hace 30 años nunca hubiera dicho “tenemos que restringir el gasto”, me parece que nunca se hubiera escuchado.

Me parece que es más un tema de lograr un liderazgo político y decir: señores en esto estamos de acuerdo, vamos a ponerlo sobre la mesa, vamos a actuar en consecuencia.

Por eso me parece que es más un tema de la voluntad política, la manera de dirigirnos y de tomar acciones.

Ahora que las 3 grandes fuerzas políticas han logrado gobernar al país me parece que ya tenemos una visión más o menos, en algunos aspectos por lo menos, por dónde empezar y hacia dónde ir.

Ana Laura Fernández

A mi me parece fundamental llegar a determinar esa visión creo que es necesario el diálogo entre las distintas partes, entre los distintos actores de la economía y que sea una interacción fluida, y que haya una interconexión entre ambos para tratar de forma conjunta lograr esa visión.

De nada sirve que un actor tenga determinada visión si tiene a las otras partes en contra o tienen aspectos que no están a favor. Creo que el diálogo y la interacción de opiniones y conformar una visión conjunta pero haciendo que cada parte ponga su granito de arena.

Cr. Diego Iturburu

Yo creo que y parte de la respuesta la voy a centrar en mi exposición que fue la inserción internacional, un aspecto importante es que la clase política tiene que entender, por ejemplo gran parte de los privados consideran que es adecuado ese tipo de inserción internacional, me cuesta creer que los industriales o que las empresas pidan algo que es contrario a lo que ellos aspiran. O sea que si apuntan a que cada vez sean más rentables sus productos agreguen más valor, puedan ser más vendidos, me cuesta creer que los privados exijan algo que va a ser en detrimento de lo que les sirve a ellos.

Y también hay en ciertos temas hay voluntad de acuerdos, incluso el propio gobierno definió ciertos aspectos y con la oposición quieren definir determinadas estrategias.

Creo que con respecto a la inserción internacional en primer lugar de tiene que rever la importancia que tiene para el país. O sea ningún partido político ha puesto sobre la mesa la importancia de la inserción internacional como para tratar de definir o impulsar una estrategia como país.

El primer paso es mostrar la importancia que tiene.

En segundo lugar ver si está la instancia de diálogo para otros aspectos, porque no tenerla también para la importancia de la inserción internacional.

Y por otro lado creo que importante considerar los aspectos de la realidad. Por suerte la realidad no miente entonces una cosa es tener opinión y visiones y otra cosa es lo que los números lamentablemente demandan.

Si todos estos números que vimos indican una realidad tal vez sea el momento de decir capaz que la realidad lo que nosotros considerábamos que era bueno para el Uruguay hace 10 años, el mundo ha cambiado mucho en estos 10 años capaz que es un buen momento para sentarnos a considerar ahí y darle un lugar más importante a los privados y sobre todo a la Cámara de Industrias, Cámara de Comercio y Servicios, Unión de Exportadores que pueden nuclear a las distintas gremiales de las empresas uruguayas.

Pregunta del público

... respecto a lo que dijo Ana Laura me pareció interesante, y ha planteado que el Uruguay dentro de las fortalezas que tiene el tema de la integración social y el tema del capital humano, yo creo que eso parece más como un mito porque eso es más como el país de la década de los 50, no ocurre en el Uruguay de hoy sobre todo el tema del capital humano cuando hoy los indicadores son bastante negativos y preocupantes ahí está planteado como que el Uruguay dentro de sus fortalezas está el tema de la integración social y el tema del capital humano y para mi eso es más como un mito.

Quiero decir que si bien los indicadores nos dan bien en la región y no nos dan bien, porque las últimas veces creo que hubo un comparativo hace poco y mejoró en los últimos 10 años más Guatemala que Uruguay y creo que Perú también.

La evolución del capital humano es mala y Uruguay está mal posicionado para competir a nivel internacional en lo que refiere al capital humano.

Ana Laura Fernández

Estaba la palabra “relativamente”.

Si bien estoy de acuerdo contigo y es más uno de los indicadores que yo manejo en competitividad global es el caso en la educación y no visto desde el punto de vista no solo de la cantidad sino que tan eficaz es o no, y a que resultados lleva ese gasto.

Y justamente en educación secundaria los problemas son importantes.

Pregunta del público

Y bueno yo había leído que en el caso de la República Checa era uno de los que tenía mejores niveles a nivel internacional y sin embargo el gasto por estudiante era la tercera o la cuarta parte de lo que invierte Estados Unidos .

Quiero decir que el tema del gasto es relativo y hay que ver dónde se pone la plata y cómo se gasta. Y en el Uruguay creo que el ejemplo está clarísimo porque por lo menos hubo un crecimiento del 30 o 40% ... por eso hay que tener cuidado con lo que se dice porque Uruguay hoy en la región ya está quedando mal ni hablar si hablamos con Corea, Republica Checa o sea que Uruguay no se está preparando para competir a nivel global en materia de educación.

Y el tema de la integración social Uruguay no se caracteriza por ser un país integrado socialmente de pronto lo fue hace 30 o 40 años, me parece una materia pendiente.

Con respecto a Diego hay un tema recurrente y tiene que ver con que el MERCOSUR todas las exportaciones que tienen valor agregado en Uruguay son de destino a MERCOSUR, todos los que son productos manufacturados Uruguay los exporta al MERCOSUR,. Se termina la discusión cuando analizamos que tanto nos sirve seguir integrados al MERCOSUR o como nos podemos despegar?

Ana Laura Fernández

Yo estoy de acuerdo en lo que respecta a la educación y son uno de los que tenemos en lo que hay que seguir trabajando justamente hablando de los resultados, por ejemplo un examen de egreso en el caso de secundaria, y ahí dónde nos preguntamos ver cuáles son los resultados de ese gasto que se está haciendo y creemos que se debe de ir hacia eso en definitiva.

Lic. Cr. Diego Iturburu

Yo voy a contestar en lo referente a lo que yo expuse. En los indicadores que yo había comentado ahí están cuantificadas todas las trabas que Uruguay también pone, tanto arancelarias como no arancelarias.

Entonces no digo que Uruguay no ponga trabas pero son mínimas con respecto a los indicadores. Uruguay está con 83.5 con respecto a 69.5 y 69.2 que estaban Brasil y Argentina. Ahí se están cuantificando las barreras que se ponen.

Es una opinión personal, los números muestran que hay un abismo entre las trabas que pone Uruguay y las trabas que ponen los países grandes.

Incluso comparando el caso de Argentina, Uruguay no tiene grandes disputas comerciales con ningún país, y Argentina tiene serios problemas con China, con Brasil y también con la Unión Europea. Basta con seguir la prensa argentina que refleja los temores por esa represalia que están teniendo algunos países por las trabas con Argentina.

Refiriéndome un poco al informe de la CEPAL, el MERCOSUR le sirvió a los países grandes como plataforma para insertarse al mundo y al Uruguay no.

Las posiciones para los países grandes y los países chicos son distintas, tal vez sería bueno ver la situación entre Uruguay y Paraguay para ver que tantas disputas o trabas comerciales hay, pero que los indicadores cuantifican las trabas.

Ec. María Dolores Benavente

Una aclaración se puede dar para el ciclo del año que viene, ¿nos vamos del MERCOSUR? Un título frío y convocador, creo que él lo que planteaba es abandonar la unión aduanera. O sea, mudarnos no podemos, esto en primer lugar.

En segundo lugar hay que hacer un análisis de costo-beneficio, porque detrás de esa exportación, o esa industria que se desarrolló artificialmente, qué pasa en la vestimenta o en algunos comestibles, los automóviles, y está el consumidor que paga los autos más caros del mundo, baja calidad, un parque automotriz obsoleto, de poca seguridad, más motos per capita de las que debería haber, hay una serie de cosas que paga el consumidor.

Lo que pasa es que los beneficiarios están concentrados, son tres o cuatro armadores y sus empleados y los beneficiados están atomizados que son los consumidores.

Comprendo contigo que todo esto da para un análisis, y tal vez el ciclo del 2011 refiera a esto. Es muy interesante el debate.

Pregunta del público

Yo quisiera avanzar un poco sobre su primera pregunta, hace unos meses atrás presencié un debate en la Argentina en el cual se trataba el tema de hacer un pacto de

Y habían invitado a un sindicalista español izquierdista, del partido socialista y a otro socialista que ambos habían intervenido en el pacto. Al final llegaron a la conclusión de que eso había sido posible porque los partidos políticos y el pueblo de España tenían un gran objetivo por delante que era ingresar a la Unión Europea.

Cuando nosotros estamos hablando de una política de Estado estamos apuntando a algo así.

También me parece que es una oportunidad en el Uruguay desde 1990 cuando se plantea el ingreso de Uruguay al MERCOSUR apoyado por toda la población y la totalidad de los partidos políticos.

El MERCOSUR cayó.

La segunda oportunidad par el Uruguay vino al final del gobierno de Batlle y el primer período del presidente Vázquez con la firma de un TLC con Estados Unidos para lo cual la voluntad política no fue unánime y hubo que dejar pasar el tren para que no nos pasara por arriba.

¿Cómo convencemos a la gente que el MERCOSUR no funciona si son decisiones políticas?

Lic. Cr. Diego Iturburu

En primer lugar hay que considerar los tiempos en que se tomaron las decisiones, una cosa es el año 91 y otra cosa es el año 2010.

Han pasado muchos años, han pasado muchos hechos en el mundo en estos años, la situación es distinta.

En segundo lugar las decisiones se toman una a futuro y otra hacia atrás. Es decir la decisión del MERCOSUR era de acuerdo a determinados objetivos, aspiraciones, y la decisión actualmente es mirando esa realidad para atrás.

Entonces se toman decisiones en perspectivas distintas.

Y en tercer lugar es reconocer que lamentablemente el MERCOSUR como está no sirve, falló. Por más que se tuvieron buenas intenciones y no se hayan puesto trabas, tal vez si la realidad hubiese cambiado la integración regional tampoco hubiera funcionado.

Hay que reconocer que la apuesta que se hizo no funcionó creo que no se puede perder más tiempo.

Si uno miraba la gráfica a partir del año 94 el mundo estaba apostando acuerdos comerciales para comercializar en forma más beneficiosa creo que no podemos seguir atados a una realidad de que cambió y un sistema que no funcionó.

Yo no estoy proponiendo romper con el MERCOSUR mi opinión es perfeccionar la zona de libre comercio no solo abrirse a la región sino también abrirse al mundo.

Y utilizar las dos vías las vías bi y multilaterales.

Ec. María Dolores Benavente

Muchísimas gracias a todos por participar.